

Морфосинтаксическая анкета к заявке проекта РНФ «Контроль и подъем в языках Евразии»: муиринский язык (говор селения Калкни)

Иван Калякин
kalyakin.iv@gmail.com

1. Границы клауз и множественность описания

- 1.1 Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Нет, универсальной диагностики определения границ клауз выявлено не было

- 1.2 В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, в (1) имеет место дистантное согласование с абсолютивной ИГ зависимой клаузы. В подобных случаях можно допустить, что ИГ, являющаяся контролером согласования, находится либо на периферии зависимой клаузы (1a), либо передвигается в позицию объекта главной клаузы (1b)

- (1) а. *Передвижение ИГ зависимой клаузы на левую периферию*

ʔaʎli-s [ʃwal čut:u_i pat'imat-li t_i d-arq'-ib-li] d-ik:-u-li
Ali-DAT five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB NPL-want.IPFV-PROG-CVB
saj
COR.M

- б. *Передвижение ИГ вложенной клаузы в главную клаузу*

ʔaʎli-s ʃwal čut:u_i [pat'imat-li t_i d-arq'-ib-li] d-ik:-u-li
Ali-DAT five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB NPL-want.IPFV-PROG-CVB
saj
COR.M

(a=b) 'Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.'

- 1.3 В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, см. (1) выше

2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

- 2.1 Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

Базовый порядок слов – SXOV. Однако от данного стандарта возможны отклонения, обусловленные информационно-структурными причинами

- (2) rasul-li musa-li-s ʔinc-bi d-ič:-ib
 Rasul-ERG Musa-OBL-DAT apple-PL.ABS NPL-give.PFV-AOR
 ‘Расул дал Мураду яблоки.’

2.2 Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

Да, базовый порядок слов в общем случае одинаковый

- (3) ʔaʕli-s [patʕimat-li arc d-it-aq-iq-ib=ara atʕ-ib-li]
 Ali-DAT Patimat-ERG money.ABS NPL-THEOTHER-overcome.PFV-CAUS-AOR=RQ say.PFV-AOR-CVB
 han b-irk-u-li sai
 thought N-fall.IPFV-PROG-CVB <N>COP
 ‘Али думает, что Патимат потеряла деньги.’

2.3 Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все три способа размещения зависимой клаузы относительно главной. Наиболее часто гнездование. Постпозиция обычно наблюдается в случае «крупных» зависимых клауз; иными словами, имеет место экстрапозиция. Препозиция зависимой клаузы встречается реже всего; зачастую она имеет место в тех случаях, когда в главной клаузе опущены аргументные ИГ, что, соответственно, позволяет рассматривать данные предложения как конструкции с гнездованием

- (4) a. *Порядок SVO*
 zajnab-li-s ʔaʕʔni-li sai [niʔ as:-ara]
 Zainab-OBL-DAT necessary-ADV <N>COP milk.ABS take.PFV-INF
 b. *Порядок SOV*
 zajnab-li-s [niʔ as:-ara] ʔaʕʔni-li sai
 Zainab-OBL-DAT milk.ABS take.PFV-INF necessary-ADV <N>COP
 c. *Порядок OSV*
 [niʔ as:-ara] zajnab-li-s ʔaʕʔni-li sai
 milk.ABS take.PFV-INF Zainab-OBL-DAT necessary-ADV <N>COP
 (a=b=c) ‘Зайнаб нужно купить молока.’

- (5) *pro* [patʕimat-li čut:u b-arqʕ-ib-li] b-ik:-u-li saj
 Patimat-ERG chudu.ABS N-make.PFV-AOR-CVB N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M
 ‘Он хочет, чтобы Патимат приготовила чуду.’

2.4 Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

2.4.1 Позиция на левой периферии клаузы (CP)

Передвижение фокусной составляющей не левую периферию в общем случае опционально

- (6) {Вопрос: Что купил Расул?}
 ʔič-ni rasul-li as:-ib
 goat-PL.ABS Rasul-ERG take.PFV-AOR
 ‘Расул купил коз.’

2.4.2 Предглагольная позиция (..XV)

Стандартная позиция линейно-акцентного выделения

- (7) {Вопрос: Что купил Расул?}
 rasul-li žič-ni as:-ib
 Rasul-ERG goat-PL.ABS take.PFV-AOR
 ‘Расул купил коз.’

2.4.3 Иное

Может использоваться акцентное выделение элемента без линейного перемещения, т.е. *in situ*

2.5 Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV~OSV, VOS~VSO (да / нет)

Да, отклонения от базового порядка слов сопровождаются информационно-структурными эффектами (отражено в переводе). Расположение аргументных ИГ за глагольной словоформой встречается относительно нечасто, причём в большинстве случаев имеет место порядок VSO

- (8) a. *Порядок SOV*
 rasul-li žič:a b-uc-ib
 Rasul-ERG goat.ABS N-catch.PFV-AOR
 ‘Расул поймал козу.’
- b. *Порядок OSV*
 žič:a rasul-li b-uc-ib
 goat.ABS Rasul-ERG N-catch.PFV-AOR
 ‘Козу поймал Расул.’
- c. *Порядок VSO*
 b-uc-ib rasul-li žič:a
 N-catch.PFV-AOR Rasul-ERG goat.ABS
 ‘Расул козу поймал.’

2.6 Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и того же типа клауза, например, альтернация порядков SV~VS (да / нет)

Да. Порядок VS обычно предполагает, что предложение является тетическим, т.е. фокусу соответствует не только предикат, как при порядке SV, но и субъект, который в случае порядка SV топикален. Помимо этого, данный порядок, вероятно, следует рассматривать как возникший в результате размещения (передвижения или базового порождения) субъекта справа от глагола, занимающего в обеих конструкциях одну и ту же структурную позицию

- (9) a. *Порядок SV*
 musa taʕh Ø-uq-un
 Musa.ABS jump M-move.PFV-AOR
 ‘Муса прыгнул.’
- b. *Порядок VS*
 taʕh Ø-uq-un musa
 jump M-move.PFV-AOR Musa.ABS
 ‘Прыгнул Муса.’

2.7 Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядков OV~VO в пределах одного и того же типа клауза (да / нет)

Да, при порядке SVO обычно имеет место фокусное выделение субъекта. Помимо этого, данный порядок слов довольно часто используется в начале нарративов

- (10) rasul-li b-uc-ib žič:a
 Rasul-ERG N-catch.PFV-AOR goat.ABS
 ‘Поймал козу Расул.’

2.8 Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да, лично-числовые, вопросительные, аддитивные и др.

- (11) a. nu-ni žič:a b-urc-u-r=ra
 I-ERG goat.ABS N-catch.IPFV-PROG-CVB=1
 ‘Я ловлю козу.’
 b. hu-ni žič:a b-urc-u-r=ri
 I-ERG goat.ABS N-catch.IPFV-PROG-CVB=2SG
 ‘Ты ловишь козу.’

2.9 Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Да, относительно друг друга клитики жёстко упорядочены

- (12) *Лично-числовая клитика предшествует вопросительной клитике*
 ha-b-alh-u-r=ra=w
 NEG-N-know.IPFV-PROG-CVB=2PL=PQ
 ‘Вы не знаете?’

2.10 Где находится позиция кластеризации клитик

Обычно хостом клитик является глагольная словоформа, однако при аргументном фокусе клитики присоединяются к фокусной группе

- (13) awtobus-uni čina-d=re? huša-li ha-b-alh-u-r=ra=w awtobus-uni
 bus-PL.ABS where-NPL-PST+CQ you.PL-ERG NEG-N-know.IPFV-PROG-CVB=2PL=PQ bus-PL.ABS
 a-r-d-uq’-ni?
 UP-EL-NPL-go.IPFV-MSD
 ‘Откуда автобусы? Вы не знаете, что автобусы уехали?’

2.11 Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Нет

2.12 Нулевые местоименные подлежащие: язык относится к типу pro-drop / non pro-drop

Язык относится к типу pro-drop

3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1 Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

- (14) pat'imat-li_i [Δ_i k'araqa-la kaj-li kaj ka-r-ik'^w-ara] b-alh-u-li sa<r>i
 Patimat-ERG Avar-GEN word-ERG word DOWN-F-say.IPFV-INF N-know-PROG-CVB <F>COP
 'Патимат умеет разговаривать по-аварски.'

3.2 Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Да

- (15) Δ_i [pat'imat_i k'araqa-la kaj-li kaj ka-r-ik'^w-ara] b-alh-u-li sa<r>i
 Patimat.ABS Avar-GEN word-ERG word DOWN-F-say.IPFV-INF N-know-PROG-CVB <F>COP
 'Патимат умеет разговаривать по-аварски.'

3.3 Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да

- (16) asijat_i [Δ_i pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-añ r-iš-ib
 Asiyat.ABS tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB F-begin F-put.PFV-AOR
 'Асият начала выращивать помидоры.'

3.4 Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Нет

- (17) *Δ_i [asijat-li_i pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-añ r-iš-ib
 Asiyat-ERG tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB F-begin F-put.PFV-AOR
 Ожид.: 'Асият начала выращивать помидоры.'

3.5 Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)

Нет

3.6 С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

Нет

3.7 Объектного контроля (да / нет)

Нет

3.8 Косвенного контроля (да / нет)

Да

- (18) pat'imat-li murad-li-c:i_i [Δ_i unc:a hark d-arq'-iq-ara] tiledi
 Patimat-ERG Murad-OBL-INTER door.ABS open NPL-make.PFV-CAUS-INF request
 b-arq'-ib
 N-make.PFV-AOR
 'Патимат попросила Мурада открыть двери.'

4. Синтаксическая область подъема

4.1 Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

Да

- (19) asijat_i [Δ_i pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-aḥ r-iš-ib
 Asiyat.ABS tomato-PL.ABS UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB F-begin F-put.PFV-AOR
 ‘Асият начала выращивать помидоры.’

4.2 Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Нет

- (20) *ʔa⁵li-s pat'imat_i [t_i arc d-it-aq-iq-ib=ara at'-ib-li]
 Ali-DAT Patimat money.ABS NPL-THITHER-overcome.PFV-CAUS-AOR=RQ say.PFV-AOR-CVB
 han b-irk-u-li sai
 thought N-fall.IPFV-PROG-CVB <N>COP
 Ожид.: ‘Али думает, что Патимат потеряла деньги.’

4.3 Подъем из малых клауз (да / нет)

Нет, однако ответ на данный вопрос в значительной мере зависит от анализа некоторых конструкций (например, сложных предикатов – конструкций с лёгкими глаголами)

4.4 Подъем квантора (да / нет)

Да, однако данный процесс, как и в других языках, возможен лишь в пределах клаузы

- (21) har učitel^j-li kut:i-werra sa darḥa gap w-arq'-ib
 each teacher-ERG which-INDEF.M one child.ABS praise M-make.PFV-AOR
 ‘Каждый учитель похвалил какого-то мальчика.’ (∀ >> ∃; ∃ >> ∀)
- (22) har učitel^j-li-s [pat'imat-li č'wal žuz-i d-elč'-uj]
 each teacher-OBL-DAT Patimat-ERG two book-PL.ABS NPL-read.PFV-AOR.CVB
 b-ik:-u-li saj
 N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M
 ‘Каждый учитель хочет, чтобы Патимат прочитала две книги.’ (∀ >> 2; *2 >> ∀)

4.5 Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)

Нет

4.6 Внешний посессор

Да

- (23) di-la darḥa li-w
 I-GEN child.ABS EXST-M
 ‘У меня есть сын.’

5. Биклаузные структуры и реструктуризация

5.1 Имеется ли диагностика, различающая биклаузные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

Да, к таким диагностикам относятся: допустимость семантически интерпретируемого отрицания в главной и зависимой клаузе (24), допустимость использования двух обстоятельств одного типа (25), связывание сложных рефлексивов (26)

- (24) a. asijat pamidur-ti [ħa]-d-aš-iq-u-li r-aħ r-iš-ib
 Asiyat.ABS tomato-PL.ABS NEG-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB F-begin F-put.PFV-AOR
 ‘Асият прекратила выращивать помидоры.’ (букв. ‘... начала не выращивать...’)
- b. asijat pamidur-ti d-aš-iq-u-li r-aħ [ħa]-r-iš-ib
 Asiyat.ABS tomato-PL.ABS NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB F-begin NEG-F-put.PFV-AOR
 ‘Асият не начала выращивать помидоры.’

- (25) [iʃhali] ʔaʕli-s [patʕimat-li] [čʕaʕʔaʕ] šwal čut:u d-arqʕ-ib-li]
 today Ali-DAT Patimat-ERG tomorrow five chudu.ABS NPL-make.PFV-AOR-CVB
 b-ik:-u-li saj
 N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M
 ‘Сегодня Али хочет, чтобы завтра Патимат приготовила пять чуду.’

- (26) rasul-li_i tuxtur-li-c:i_j [Δ_j [sun-ni saj]_j/*_i ʔaʕh w-arqʕ-iq-ara]
 Rasul-ERG doctor-OBL-INTER SELF.OBL-ERG SELF.M.ABS good M-make.PFV-CAUS-INF
 tiledi b-arqʕ-ib
 request N-make.PFV-AOR
 ‘Расул попросил доктора, чтобы он вылечил себя.’

5.2 Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузалных и моноклаузалных структур (да / нет)

Да. Например, каузативная конструкция

- (27) *Доступно две сферы действия отрицания*
 rasul-li Murad-li-c:i ʔič:a ħa-b-uc-iq-ib
 Rasul-ERG Murad-OBL-INTER goat.ABS NEG-N-catch.PFV-AOR
 ‘Расул {не} заставил Мурада {не} поймать козу.’ (CAUS » NEG; NEG » CAUS)
- (28) *Использование двух темпоральных наречий невозможно*
 * [s:a] rasul-li [iʃhali] murad-li-c:i ʔič:a b-uc-iq-ib
 yesterday Rasul-ERG today Murad-OBL-INTER goat.ABS N-catch.PFV-CAUS-AOR
 Ожид.: ‘Вчера Расул заставил Мурада сегодня поймать козу.’

5.3 Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет

6. Морфосинтаксис и аргументная структура

6.1 Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да, в языке наличествуют грамматические падежи и локативные формы, которые традиционно рассматриваются как падежные, см. Таблица 1 и Таблица 2

Падеж	Показатель
ABS	-Ø
ERG	-li
GEN	-la
DAT	-s
COMIT	-čuli
CONT	-čilla
GOAL	-ha
PROLAT	-at:a

Таблица 1: Грамматические падежи в муиринском языке

	LAT	ESS	ELAT	ALL
SUPER	-či	-či-AGR	-či-r(-ʔilli)	-či-AGR-aʃh
SUB	-ʔu	-ʔu-AGR	-ʔu-r(-ʔilli)	-ʔu-AGR-aʃh
AD	-ču	-ču-AGR	-ču-r(-ʔilli)	-ču-AGR-aʃh
INTER	-c:i	-c:i-AGR	-c:i-r(-ʔilli)	-c:i-AGR-aʃh
IN	-ʔi	-ʔi-AGR	-ʔi-r(-ʔilli)	-ʔi-AGR-aʃh
LOC	-le	-le-AGR	-le-r(-ʔilli)	-le-AGR-aʃh

Таблица 2: Локативные формы в муиринском языке

6.2 Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Нет

6.3 Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Да. Например, ИГ в позиции предиката

(29) nu učetil=ra
I.ABS teacher=1
‘Я – учитель.’

6.4 Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Нет

(30) *rasul ʔič:a b-urc-u-li saj
Rasul.ABS goat.ABS N-catch.IPFV-PROG-CVB COP.M
Ожид.: ‘Расул ловит козу.’

6.5 Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Предикативное согласование контролируется абсолютивной ИГ вне зависимости от её семантической роли

- (31) rasul-li žič:a *w-/b-uc-ib
 Rasul-ERG goat.ABS m-/N-catch.PFV-AOR
 ‘Расул поймал козу.’

6.6 Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

Да, имеются. Падеж нулевого местоимения будет зависеть от переходности и типа вложенного предиката. Это можно увидеть, например, в контекстах связывания сложных рефлексивов, один из компонентов которых копирует падеж антецедента. Поскольку PRO обязательно является подлежащим, данное местоимение может быть оформлено абсолютивом, эргативом или дативом

- (32) а. *Нулевое подлежащее в абсолютиве*
 rasul-li-s_i [Δ_i [sun-i-či-w saj]_i dukal ka-jk’w-ara]
 Rasul-OBL-DAT SELF.OBL-OBL-SUPER-M SELF.ABS laughter DOWN-M-say.IPFV-INF
 b-ik:-u-li saj
 N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M
 ‘Расул хочет посмеяться над собой.’
- б. *Нулевое подлежащее в эргативе*
 rasul-li-s_i [Δ_i [sun-ni saj]_i gap w-arq’-ara] b-ik:-u-li
 Rasul-OBL-DAT SELF.OBL-ERG SELF.ABS praise m-make.PFV-INF N-want.IPFV-PROG-CVB
 saj
 COP.M
 ‘Расул хочет похвалить себя.’

6.7 Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Да, однако данный феномен ограничен лишь сложным предикатом со значением ‘заканчивать’

- (33) а. *Переходный матричный предикат и переходный вложенный предикат*
 rasul-li žuz-i luk’-u-li taman d-arq’-ib
 Rasul-ERG book-PL.ABS write.IPFV-PROG-CVB finish NPL-make.PFV-AOR
 ‘Расул закончил писать книги.’
- б. *Непереходный матричный предикат и непереходный вложенный предикат*
 murad vaj ka-Ø-jk’-u-li taman Ø-irh-u-li saj
 Murad.ABS word DOWN-M-say.IPFV-PROG-CVB finish m-become.IPFV-PROG-CVB COP.M
 ‘Мурад заканчивает разговаривать.’
- с. *Непереходный матричный предикат и переходный вложенный предикат*
 *rasul žuz-i luk’-u-li taman w-Ø-ib
 Rasul.ABS book-PL.ABS write.IPFV-PROG-CVB finish m-become.PFV-AOR
 Ожид.: ‘Расул закончил писать книги.’

d. *Переходный матричный предикат и непереходный вложенный предикат*

*murad-li kaj ka-jk'-u-li taman d-irq'-u-li saj
 Murad-ERG word DOWN-M-say.IPFV-PROG-CVB finish NPL-make.IPFV-PROG-CVB COP.M

Ожид.: 'Мурад заканчивает разговаривать.'

- 6.8 Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет

7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

- 7.1 Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Не релевантно

- 7.2 Финитная клауза с подчинительным союзом

Не релевантно

- 7.3 Нефинитная клауза, в том числе:

- 7.3.1 Причастная

Не релевантно

- 7.3.2 Деепричастная

Да, однако в большинстве случаев деепричастные зависимые клаузы используются при отсутствии кореферентности у субъектов матричной и зависимой клаузы

(34) asijat_i [Δ_i pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-añ r-iš-ib
 Asiyat.ABS tomato-PL.ABS UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB F-begin F-put.PFV-AOR
 'Асият начала выращивать помидоры.'

(35) ʔaʔli-s [pat'imat-li šwal čut:u d-arq'-ib-li] b-ik:-u-li saj
 Ali-DAT Patimat-ERG five chudu.ABS NPL-make.PFV-AOR-CVB N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M
 'Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.'

- 7.3.3 Выраженная номинализацией

Не релевантно

8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

- 8.1 Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

Да

(36) ʔaʔli-s [pat'imat-li šwal čut:u d-arq'-ib-li] b- /d-ik:-u-li
 Ali-DAT Patimat-ERG five chudu.ABS NPL-make.PFV-AOR-CVB N-/NPL-want.IPFV-PROG-CVB
 saj
 COP.M

'Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.'

- 8.2 С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

Класс и число, см. пример (36) выше. Допустимо также дистантное согласование по лицу

- (37) ʔaʕlibejg-li-s w-ik:-u-r=ra [rasul-li nu gap w-arq'-ib-li]
 Alibeg-OBL-DAT m-want.IPFV-PROG-CVB=1 Rasul-ERG I.ABS praise m-make.PFV-AOR-CVB
 'Алибег хочет, чтобы Расул похвалил меня.'

8.3 Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Нет. Единственным исключением могут считаться аспектуальные предикаты, по-видимому, предполагающие структуры с реструктурированием

- (38) asijat-li pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li *b-/d-aħ *b-/d-iš-ib
 PN-ERG tomato-PL.ABS UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB N-/NPL-begin N-/NPL-put.PFV-AOR
 'Асият начала выращивать помидоры.'

8.4 Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Да

8.5 Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Нет, ИГ-контролер согласования может располагаться *in situ*. Имеет место, однако, обратная корреляция: скрэмблинг абсолютной ИГ в матричную клаузу предполагает обязательность дистантного согласования

- (39) [šwal čut:u]_i ʔaʕli-s [pat'imat-li t_i d-arq'-ib-li] *b-/d-ik:-u-li
 five chudu.ABS Ali-DAT Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB N-/NPL-want.IPFV-PROG-CVB
 saj
 COP.M
 'Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.'

8.6 Семантика конструкции с прозрачным согласованием

ИГ, выступающая в качестве контролера согласования, обычно интерпретируется либо как топик, либо как фокус

- (40) musa-li rasul-li-c:i [pat'imat=gina] gap r-arq'-iq-ara] tiledi
 Musa-ERG Rasul-OBL-INTER Patimat.ABS=FOC praise F-make.PFV-CAUS-INF request
 ??b-/r-arq'-ib
 N-/F-make.PFV-AOR
 'Муса попросил Расула похвалить лишь Патимат.'

8.7 Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Инфинитив, деепричастие, масдар, финитная форма

- (41) а. *Инфинитивная зависимая клауза*
 pat'imat-li murad-li-c:i [unc:a hark d-arq'-iq-ara] tiledi
 Patimat-ERG Murad-OBL-INTER door.ABS open NPL-make.PFV-CAUS-INF request
 b-/d-arq'-ib
 N-/NPL-make.PFV-AOR
 'Патимат попросила Мурада открыть двери.'

b. *Конвербная зависимая клауза*

ʔaʕli-s [patʕimat-li šwal čut:u d-arqʕ-ib-li] b-/d-ik:-u-li
 Ali-DAT Patimat-ERG five chudu.ABS NPL-make.PFV-AOR-CVB N-/NPL-want.IPFV-PROG-CVB
 saj
 COP.M

‘Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.’

c. *Масдарная зависимая клауза*

zajnab-li [mutal ahi kʕ-u-li w-iʔ-ni] b-/w-alh-u-li
 Zainab-ERG Mutal.ABS sick say.IPFV-PROG-CVB m-be.IPFV-MSD N-/M-know.IPFV-PROG-CVB
 sa<r>i
 <F>COP

‘Зайнаб знает, что Мутал болеет.’

d. *Финитная зависимая клауза*

ʔaʕli-s [patʕimat-li arc d-it-aq-iq-ib=ara
 Ali-DAT Patimat-ERG money.ABS NPL-THITHER-OVERCOME.PFV-CAUS-AOR=RQ
 w-ikʕ-u-li] han b-/d-irk-u-li saj
 m-say.IPFV-AOR-CVB thought N-/NPL-fall.IPFV-PROG-CVB COP.M

‘Али думает, что Патимат потеряла деньги.’

9. Индексальный сдвиг

- 9.1 Встречается в ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса (‘я’, ‘ты’, ‘здесь’, ‘сейчас’) переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Иван_i сказал, что я_i ушел* = ‘Иван_i сказал, что он_i ушел’; (да / нет)

Да

- (42) musa-li atʕ-ib [nu-ni arc d-it-aq-iq-ib=ra
 Musa-ERG say.PFV-AOR I-ERG money.ABS NPL-THITHER-OVERCOME.PFV-CAUS-AOR=1
 w-ikʕ-u-li]
 m-say.IPFV-PROG-CVB

‘Муса сказал, что я / он потерял деньги.’

- 9.2 В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

При передаче чужой речи или мнения

- 9.3 Какие предикаты допускают индексальный сдвиг

Предикаты речи и мышления

- 9.4 Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)

Нет

- 9.5 Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)

Индексальный сдвиг ограничен финитными зависимыми клаузами

- 9.6 Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. *Иван сказал: «Я сейчас уйду»* – *Иван сказал, что он (*сейчас) собирается уходить*)

Да, возможен

- (43) sa rabaza-j b-urh-ib [nu č:aʔaʔl urkaraq-i ar-q'-aʔn=ra
yesterday Ramazan-ERG N-tell.PFV-AOR I.ABS tomorrow Urkarah-IN AWAY-go.IPFV-POT-1
w-ik'-u-li]
M-say.IPFV-PROG-CVB

‘Вчера Рамазан сказал, что завтра он поедет в Уркарах.’ (на след. день после акта речи)

10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

- 10.1 Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

Нет, универсальная диагностика отсутствует, однако в большинстве случаев актантные клаузы занимают позицию абсолютного аргумента

- 10.2 Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра* и *Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да, на это указывает то, что при наличии клаузного актанта отсутствует абсолютная ИГ-прямое дополнение

- (44) a. musa-li [χabar žahil-diš-li-čilla] taman b-irq'-u-li saj
Musa-ERG story.ABS young-NMLZ-OBL-CONT finish N-make.IPFV-PROG-CVB COP.M
‘Муса заканчивает рассказывать историю о своём детстве.’
b. asijat-li [pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] taman d-arq'-ib
Asiyat-ERG tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB finish NPL-make.PFV-AOR
‘Асият закончила выращивать помидоры.’

- 10.3 Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Нет, каузатив, единственная повышающая актантная деривация, позволяет добавлять лишь именные аргументы

- 10.4 Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да

- (45) di-la darħa li-w
I-GEN child.ABS EXST-M
‘У меня есть сын.’

- 10.5 Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Нет

- 10.6 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, имеются как лексические, так и грамматические маркеры. К первым относятся различные наречия ('случайно', 'непреднамеренно'). К грамматическим относится, например, антипассивизация, при которой стандартно динамический предикат интерпретируется как стативный

(46) а. *Исходная диатеза*

učeniku-n-a-li balhu-balhuli žuz-i d-uč'-u-li sai
students-PL-OBL.PL-ERG on.purpose book-PL.ABS NPL-read.IPFV-PROG-CVB <HPL>COP

'Ученики специально читают много книг.'

б. *Антипассивная диатеза*

učeniku-ni (#balhu-balhuli) žuz-Ø-a-li b-uč'-u-li sai
students-PL.ABS on.purpose book-PL-OBL.PL-ERG HPL-read.IPFV-PROG-CVB <HPL>COP

'Ученики занимаются чтением книг.'

10.7 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, имеются лексические маркеры – агентивные наречия. В случае крайне семантически неспецифицированной каузативной конструкции наличие таких наречий задаёт строго каузативное прочтение, а не, например, пермиссивное

(47) а. mutaj-li musa-c:i šaš'šk'a b-ur?-a'jq-ib

Mutai-ERG Musa-INTER plate.ABS N-break.PFV-CAUS-AOR

'Мутай {заставил / позволил / разрешил} Мусе разбить тарелку.'

б. mutaj-li balhu-balhuli musa-c:i šaš'šk'a b-ur?-a'jq-ib

Mutai-ERG on.purpose Musa-INTER plate.ABS N-break.PFV-CAUS-AOR

'Мутай специально {заставил / #позволил / #разрешил} Мусе разбить тарелку.'

11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

11.1 Глаголы речи

Иное, финитная зависимая клауза

(48) [k:alk:a-li-či-r χadižat ka-r-ič-ib-li sa<r>i] at'-ib=ra
tree-OBL-SUPER-EL Khadizhat.ABS DOWN-F-fall.PFV-AOR-CVB <F>COP say.PFV-AOR=1

'(Я) сказала, что Хадижат упала с дерева.'

11.2 Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе

(49) pat'imat-li murad-li-c:i [unc:a hark d-arq'-iq-ara] tiledi
Patimat-ERG Murad-OBL-INTER door.ABS open NPL-make.PFV-CAUS-INF request
b-arq'-ib
N-make.PFV-AOR

'Патимат попросила Мурада открыть двери.'

11.3 Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

Иное, финитная зависимая клауза

- (50) ʔa⁵li-s [pat'imat-li arc d-it-aq-iq-ib=ara at'-ib-li]
 Ali-DAT Patimat-ERG money.ABS NPL-THITHER-overcome.PFV-CAUS-AOR=RQ say.PFV-AOR-CVB
 han b-irk-u-li sai
 thought N-fall.IPFV-PROG-CVB <N>COP
 'Али думает, что Патимат потеряла деньги.'

11.4 Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть*, *слышать*

Иное, зависимая клауза в форме конверба или масдара

- (51) a. rasul-li čī-b-Ø-ab [sabijat-li musa gap w-arq'-ib-li]
 Rasul-ERG SUPER-N-become.PFV-AOR Sabiyat-ERG Musa.ABS praise m-make.PFV-AOR-CVB
 b. rasul-li čī-b-Ø-ab [sabijat-li musa gap w-arq'-ni]
 Rasul-ERG SUPER-N-become.PFV-AOR Sabiyat-ERG Musa.ABS praise m-make.PFV-MSD
 (a=b) 'Расул видел, что Сабият похвалила Мусу.'

11.5 Глаголы со значением 'казаться'

Иное, используется конвербная зависимая клауза при глаголе со значением 'думать'

- (52) murad-li-s han b-irk-u-li sai [ʔirbahin ah Ø-i-b-li
 Murad-OBL-DAT thought N-fall.IPFV-PROG-CVB <N>COP Ibrahim.ABS sick m-become.PFV-AOR-CVB
 w-ik'-u-li]
 m-say.IPFV-PROG-CVB
 'Мураду кажется, что Ибрагим заболел.'

11.6 Глаголы корректировки представления ('оказаться'), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

Иное, имеет место неглагольная предикация

- (53) anc'buq' tamaša-la sai=ri
 story.ABS interest-GEN <N>COP=PST
 'История оказалась интересной.'

11.7 Фазовые глаголы, ср. *начинать*, *продолжать*, *завершать*

Контроль или подъём, зависимая клауза в форме конверба или инфинитива

- (54) asijat [pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-aḥ r-iš-ib
 Asiyat.ABS tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB F-begin F-put.PFV-AOR
 'Асият начала выращивать помидоры.'

11.8 Глаголы со значениями 'произойти', 'случиться'

Иное, имеет место моноклаузная структура

- (55) urkaraq-ʔi-b awarija b-it-aw
 Urkarakh-IN-ESS accident.ABS N-THITHER-become.PFV+AOR
 'В Уркарахе произошла авария.'

11.9 Глаголы и неглагольные предикаты со значением 'иметь тенденцию к осуществлению', ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

Иное, инфинитивная зависимая клауза, возглавляемая 0-валентным предикатом

- (56) [urc:-ara] ħa^ɕdur-li sai
to.rain.IPFV-INF ready-ADV <N>COP
'Вот-вот пойдёт дождь.'

11.10 Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Контроль при инфинитивном зависимом и отсутствие контроля при конвербном зависимом

- (57) а. *При инфинитивном зависимом референция субъектов совпадает*
 rasul-li-s_i [Δ_i musa gap w-arq'-ara] b-ik:-u-li saj
 Rasul-OBL-DAT Musa.ABS praise m-make.PFV-INF N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M
 'Расул хочет похвалить Мусу.'
- б. *При конвербном зависимом референция субъектов не совпадает*
 rasul-li-s_i [Δ_j musa gap w-arq'-ib-li] b-ik:-u-li saj
 Rasul-OBL-DAT Musa.ABS praise m-make.PFV-AOR-CVB N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M
 'Расул хочет, чтобы кто-то похвалил Мусу.'

11.11 Модальные глаголы, в том числе:

- 11.11.1 В контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* 'Ивану разрешено сделать р'

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе. Альтернативно можно считать, что имеет место моноклаузная структура, где глагол 'мочь' является вспомогательным. Выбор между двумя анализами требует дополнительного исследования

- (58) musa w-irh^w-ar [qaj-ʔi uq'-a^ɕna]
 Musa.ABS m-be.able.IPFV-TH house.OBL-IN go.IPFV-INF
 'Муса может пойти домой.'

- 11.11.2 В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* 'Иван в состоянии сделать р'

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе

- (59) [ca=ʔi anc'buq'-li-čilla b-urh-ara] w-irh-ar
 one=more story-OBL-CONT N-tell.PFV-INF m-be.able.IPFV-TH
 'Ещё одну история рассказать можно.'

11.12 Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Иное, зависимый предикат в форме конверба

- (60) d-elq:-uj, čar d-uq-uj sa<d>i, χula-l q'a^ɕca
 NPL-get.satiated.PFV-AOR.CVB back NPL-move.PFV-AOR.CVB <NPL>COP big-ATR goat
 li-b-ak:u
 EXST-N-NEG
 'Насытившись, вернулись, а большого козла нет.'

- 11.13 Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

Иное, финитная зависимая клауза

- (61) zajnab [hani ʔič-ni bic'-li d-uk:-a r-ik'-u-li] urux
 Zainab.ABS every goat-PL.ABS wolf-ERG NPL-eat.IPFV-TH F-say.IPFV-PROG-CVB fear
 k'-u-li sa<r>i
 say.IPFV-PROG-CVB <F>COP
 'Зайнаб боится, что волк съест всех коз.'

11.14 Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что p*

Иное, масдар

- (62) zajnab-li [mutal ahi k'-u-li w-iʔ-ni] b-alh-u-li
 Zainab-ERG Mutal.ABS sick say.IPFV-PROG-CVB m-be.IPFV-MSD n-know.IPFV-PROG-CVB
 sa<r>i
 <F>COP
 'Зайнаб знает, что Мутал болеет.'

11.15 Каузативы

Иное, каузативная конструкция

- (63) aba-li rasul-li-c:i niʔ d-uč:-iq-u-li sa<r>i
 mother-ERG Rasul-OBL-INTER milk.ABS NPL-drink.IPFV-CAUS-PROG-CVB <F>COP
 'Мама заставляет Расула пить молоко.'

12. Внешний посессор

12.1 Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Зависимостное маркирование

- (64) q'aʔlkni-la ši
 Kalkni-GEN village
 'селение Калкни'

12.2 Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

- (65) di-la darħa li-w
 I-GEN child.ABS EXST-M
 'У меня есть сын.'

12.3 Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топиализация и фокусирование

Внешний посессор должен располагаться левее обладаемого

12.4 Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Это основной способ выражения предикативной посессивности

12.5 Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Конструкция ограничена экзистенциальными конструкциями

12.6 Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Не засвидетельствовано