

Морфосинтаксическая анкета к заявке проекта РНФ «Контроль и подъем в языках Евразии»: каратинский язык

Иван Калякин
kalyakin.iv@gmail.com

1. Границы клауз и множественность описания

- 1.1 Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Нет, универсальной диагностики определения границ клауз выявлено не было

- 1.2 В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Нет

- 1.3 В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Нет

2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

- 2.1 Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

Базовый порядок слов – SXOV. Однако от данного стандарта возможны отклонения, обусловленные информационно-структурными причинами

- (1) bašir-il alibegi-ja ʔeče b-ek:e
Bashir-ERG Alibeg.OBL-DAT apple(ABS) N-give(PFV)

‘Башир дал Алибеку яблоко.’

- 2.2 Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

Да, базовый порядок слов в общем случае одинаковый

- (2) bat'imati-ja [x:ĩk'aj gah-aʎa] q'ora-xo idja
Patimat.OBL-DAT khinkal(ABS) make-INF want-CVB.PFV COP

‘Патимат захотела приготовить хинкал.’

- 2.3 Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все три способа размещения зависимой клаузы относительно главной. Наиболее часто гнездование. Постпозиция обычно наблюдается в случае «крупных» зависимых клауз;

иными словами, имеет место экстрапозиция. Препозиция зависимой клаузы встречается реже всего; зачастую она имеет место в тех случаях, когда в главной клаузе опущены аргументные ИГ, что, соответственно, позволяет рассматривать данные предложения как конструкции с гнездованием

(3) а. *Порядок SVO*

muradi-ja b-i? idja [ɬudi-lja-ʎ-aj aʃik'o-di gah-aɬa]
Murad.OBL-DAT N-know COP wood-OBL-GEN-PL toy-PL(ABS) make-INF

б. *Порядок SOV*

muradi-ja [ɬudi-lja-ʎ-aj aʃik'o-di gah-aɬa] b-i? idja
Murad.OBL-DAT wood-OBL-GEN-PL toy-PL(ABS) make-INF N-know COP

в. *Порядок OSV*

[ɬudi-lja-ʎ-aj aʃik'o-di gah-aɬa] muradi-ja b-i? idja
wood-OBL-GEN-PL toy-PL(ABS) make-INF Murad.OBL-DAT N-know COP

(a=b=c) 'Мурад умеет делать деревянные игрушки.'

(4) *pro* [ɬudi-lja-ʎ-aj aʃik'o-di gah-aɬa] b-i? idja
wood-OBL-GEN-PL toy-PL(ABS) make-INF N-know COP

'Он умеет делать деревянные игрушки.'

2.4 Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

2.4.1 Позиция на левой периферии клаузы (CP)

Передвижение фокусной составляющей не левую периферию в общем случае опционально

(5) {Вопрос: Что купил Расул?}

ri:ha rasuli-l b-ehe
sheep(ABS) Rasul.OBL-ERG N-take(PFV)

'Расул купил барашка.'

2.4.2 Предглагольная позиция (..XV)

Стандартная позиция линейно-акцентного выделения

(6) {Вопрос: Что купил Расул?}

rasuli-l ri:ha b-ehe
Rasul.OBL-ERG sheep(ABS) N-take(PFV)

'Расул купил коз.'

2.4.3 Иное

Может использоваться акцентное выделение элемента без линейного перемещения, т.е. *in situ*

2.5 Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV~OSV, VOS~VSO (да / нет)

Да, отклонения от базового порядка слов сопровождаются информационно-структурными эффектами (отражено в переводе). Расположение аргументных ИГ за глагольной словоформой встречается относительно нечасто, причём в большинстве случаев имеет место порядок VSO

(7) а. *Порядок SOV*

uʃitel-ʃ:u-l rasul w-oce
teacher-OBL-ERG Rasul(ABS) m-praise(PFV)

'Учитель похвалил Расула.'

b. *Порядок OSV*

rasul učitel-š:u-l w-oce
 Rasul(ABS) teacher-OBL-ERG m-praise(PFV)

‘Расула похвалил учитель.’

c. *Порядок VSO*

w-oce učitel-š:u-l rasul
 m-praise(PFV) teacher-OBL-ERG Rasul(ABS)

‘Учитель Расула похвалил.’

2.6 Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и того же типа клаузы, например, альтернация порядков SV ~ VS (да / нет)

Да. Порядок VS обычно предполагает, что предложение является тетическим, т.е. фокусу соответствует не только предикат, как при порядке SV, но и субъект, который в случае порядка SV топикален. Помимо этого, данный порядок, вероятно, следует рассматривать как возникший в результате размещения (передвижения или базового порождения) субъекта справа от глагола, занимающего в обеих конструкциях одну и ту же структурную позицию

(8) a. *Порядок SV*

rasul k'ãc'e
 Rasul(ABS) jump(PFV)

‘Расул прыгнул.’

b. *Порядок VS*

k'ãc'e rasul
 jump(PFV) Rasul(ABS)

‘Прыгнул Расул.’

2.7 Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядков OV ~ VO в пределах одного и того же типа клаузы (да / нет)

Да, при порядке SVO обычно имеет место фокусное выделение субъекта. Помимо этого, данный порядок слов довольно часто используется в начале нарративов

(9) učitel-š:u-l w-oce rasul
 teacher-OBL-ERG m-praise(PFV) Rasul(ABS)

‘Похвалил Расула Учитель.’

2.8 Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да, аддитивные, эмфатические, квотативные и др.

2.9 Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Да, относительно друг друга клитики жёстко упорядочены

(10) *Эмфатическая клитика предшествует аддитивной клитике*

χiri ur̥ɛ iʃ:i: [ha-gi-w λ':ih-an-w=da=l
 after think(PFV) 1.PL.EXCL(ABS) DEM-LOW-M sleep-PTCP-M(ABS)=INT=ADD

w-oʃ:d-a-w-χa, <...>
 m-leave(PFV)-M-CVB.PFV

‘Затем мы подумали: “оставив этого спящего человека, [снимем одежду, залезем на дерево и соберём яблоки]”.’
 (Магомедбекова, 1971) из (Pasquereau, 2025: 48)

2.10 Где находится позиция кластеризации клитик

Любая словоформа, кроме финитного глагола

2.11 Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Нет

2.12 Нулевые местоименные подлежащие: язык относится к типу pro-drop / non pro-drop

Язык относится к типу pro-drop

3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1 Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

(11) bat'imati-ja_i [Δ_i maʔarul mac'i-ɦi-l ɤ^w-aʎa] b-iʔ idja
 Patimat.OBL-DAT Avar language-OBL-ERG speak-INF N-know COP
 ‘Патимат умеет разговаривать по-аварски.’

3.2 Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Нет

(12) *Δ_i [bat'imati_i maʔarul mac'i-ɦi-l ɤ^w-aʎa] b-iʔ idja
 Patimat(ABS) Avar language-OBL-ERG speak-INF N-know COP
 Ожид.: ‘Патимат умеет разговаривать по-аварски.’

3.3 Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

На данный момент релевантных конструкций обнаружить не удалось

3.4 Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

На данный момент релевантных конструкций обнаружить не удалось

3.5 Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)

Нет

3.6 С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

Нет

3.7 Объектного контроля (да / нет)

Нет

3.8 Косвенного контроля (да / нет)

Да

- (13) ilo-l zajnabi-ja-r_i [Δ_i zini λ' :ar-a= λ' :e] χ :a:
mother-ERG Zainab.OBL-LOC-LAT cow(ABS) milk-IMP=QUOT ask(PFV)

‘Мама попросила Зайнаб подоить корову.’

4. Синтаксическая область подъема

4.1 Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

На данный момент релевантных конструкций обнаружить не удалось

4.2 Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Нет

4.3 Подъем из малых клауз (да / нет)

Нет, однако ответ на данный вопрос в значительной мере зависит от анализа некоторых конструкций

4.4 Подъем квантора (да / нет)

Да, однако данный процесс, как и в других языках, возможен лишь в пределах клаузы

- (14) he<w>el tuɣtur-š:u-l boɫ'-id-o-w ʔadaw xoɫa: idja
<m>each doctor-OBL-ERG hurt-IPFV-PTCP-m man(ABS) cure cop

‘Каждый доктор лечит больного.’

($\forall \gg \exists$; $\exists \gg \forall$)

4.5 Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)

Нет

4.6 Внешний посессор

Да

- (15) bat'imati-l waša idja
Patimat.OBL-GEN child(ABS) cop

‘У Патимат есть сын.’

5. Биклаузные структуры и реструктуризация

5.1 Имеется ли диагностика, различающая биклаузные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

Да, к таким диагностикам относятся: допустимость семантически интерпретируемого отрицания в главной и зависимой клаузе, допустимость использования двух обстоятельств одного типа (16), связывание сложных рефлексивов

- (16) [eɬel] musa: q'ora-χo idja [bat'imati-l [ali] χ:ink'aj gah-aɫa]
today Musa(DAT) want-CVB.PFV cop Patimat.OBL-ERG tomorrow khinkal(ABS) make-INF

‘Сегодня Муса захотел, чтобы завтра Патимат приготовила хинкал.’

5.2 Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузных и моноклаузных структур (да / нет)

Нет

5.3 Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет

6. Морфосинтаксис и аргументная структура

6.1 Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да, в языке наличествуют грамматические падежи и локативные формы, которые традиционно рассматриваются как падежные, см. Таблица 1 и Таблица 2

Падеж	Показатель
ABS	-Ø
ERG	-(o)l
GEN1	-AGR
GEN2	-λ
DAT	-a

Таблица 1: Грамматические падежи в каратинском языке

	ESS	ABL	ALL
AD	-q	-q-gal	-q-r
ALOC	-xa	-xa-gal	-xa-r
LOC	-a	-a-gal	-a-r
COMIT	-k'el	-k'el-gal	-k'el-r
INTER	-λi	-λi-gal	-λi-r
IN	-i	-i-gal	-i-r
CONT	-č'o	-č'o-gal	-č'o-r
SUB	-λ:i	-λ:i-gal	-λ:i-r
SUPER	-λ':a	-λ':a-gal	-λ':a-r

Таблица 2: Локативные формы в каратинском языке

6.2 Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Нет

6.3 Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Да. Например, ИГ в позиции предиката

- (17) den muʔalim w-uk'-uda
 I(ABS) teacher m-be-PRS
 'Я – учитель.'

6.4 Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Да

- (18) den enχ:a-λi-gal ʕarse b-ač'-ida w-uk'a=λ:e idja ʔosoq':i-l
 I(ABS) stream.OBL-CONT-ABL money(ABS) N-pick.up-IPFV M-be.PFV=QUOT COP Khosok.OBL-ERG
 'I was collecting money from the (bottom of the) river, said Khosok.' (Pasquereau, 2025: 43)

6.5 Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Предикативное согласование контролируется абсолютивной ИГ вне зависимости от её семантической роли

- (19) bat'imati-l rasul *j- /w-oce
 Patimat.OBL-ERG Rasul(ABS) F-/M-praise(PFV)
 'Патимат похвалила Расула.'

6.6 Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

Да, имеются. Падеж нулевого местоимения будет зависеть от переходности и типа вложенного предиката. Это можно увидеть, например, в контекстах связывания сложных рефлексивов, один из компонентов которых копирует падеж антецедента. Поскольку PRO обязательно является подлежащим, данное местоимение может быть оформлено абсолютивом, эргативом или дативом

- (20) Нулевое подлежащее в эргативе
 musa:_i q'ora-b-χo idja [Δ_i misja in-š:u-l=da gah-aλa]
 Musa(DAT) want-N-CVB.PFV COP house(ABS) SELF-OBL-ERG=EMPH make-INF
 'Муса захотел построить дом сам.'

6.7 Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Нет

6.8 Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет

7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

7.1 Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Не релевантно

7.2 Финитная клауза с подчинительным союзом

Не релевантно

7.3 Нефинитная клауза, в том числе:

7.3.1 Причастная

Не релевантно

7.3.2 Деепричастная

Не релевантно. Требуется дополнительное исследование

7.3.3 Выраженная номинализацией

Не релевантно

8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

- 8.1 Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

Да

- (21) muradi-ja [ɭudi-lja-ʃ-aj aʃik'o-di gah-aɭa] r-iʔ idja
Murad.OBL-DAT wood-OBL-GEN-PL toy-PL(ABS) make-INF NPL-know cop

‘Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.’

- 8.2 С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

Класс и число, см. пример (21) выше.

- 8.3 Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Нет.

- 8.4 Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Да

- 8.5 Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Нет, изменение порядка является опциональным

- 8.6 Семантика конструкции с прозрачным согласованием

Семантические эффекты, ассоциированные с прозрачным согласованием, требуют дополнительного исследования

- 8.7 Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Инфинитив, см. (21)

9. Индексальный сдвиг

- 9.1 Встречается ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса (‘я’, ‘ты’, ‘здесь’, ‘сейчас’) переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Иван_i сказал, что я_i ушел* = ‘Иван_i сказал, что он_i ушел’; (да / нет)

Да

- (22) musa-l keʃ':e [di-b ʒarse b-eta=ʃ':e]
Musa-ERG say(PFV) I-GEN money(ABS) n-get.lost(PFV)=QUOT

‘Муса сказал, что его / мои деньги потерялись.’

- 9.2 В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

При передаче чужой речи, мнения или мыслей

- 9.3 Какие предикаты допускают индексальный сдвиг

Предикаты речи и мышления

- 9.4 Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)

Нет

- 9.5 Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)

Индексальный сдвиг ограничен финитными зависимыми клаузами. **Необходимость наличия кватитивной частицы =λ':e требует дополнительного исследования**

- 9.6 Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. *Иван сказал: «Я сейчас уйду» – Иван сказал, что он (*сейчас) собирается уходить*)

Да, возможен

- (23) suni ramazan-il keλ':e [aλi den w-oʔ-āla idja=λ'e
yesterday Ramazan-ERG say(PFV) tomorrow I(ABS) m-go-INF COP=QUOT
urkarax-i-ja-r=λ':e]
Urkarakh-OBL-LOC-ALL=QUOT

‘Вчера Рамазан сказал, что завтра он поедет в Уркарах.’ (на след. день после акта речи)

10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

- 10.1 Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

Нет, универсальная диагностика отсутствует, однако в большинстве случаев актантные клаузы занимают позицию абсолютного аргумента

- 10.2 Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра* и *Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да, на это указывает то, что при наличии клаузного актанта отсутствует абсолютная ИГ-прямое дополнение

- (24) ilo-l keλ':e [murad λ':iha idja=λ':e]
mother-ERG say(PFV) Murad(ABS) sleep COP=QUOT

‘Мама сказала, что Мурад спит.’

- 10.3 Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Нет, каузатив, единственная повышающая актантная деривация, позволяет добавлять лишь именные аргументы

- 10.4 Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да

- (25) bat'imati-l waša idja
Patimat.OBL-GEN child(ABS) COP

‘У Патимат есть сын.’

- 10.5 Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Нет

- 10.6 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, имеются как лексические, так и грамматические маркеры. К первым относятся различные наречия ('случайно', 'непреднамеренно'). К грамматическим относится, например, биабсолютивная конструкция, при которой стандартно динамический предикат интерпретируется как стативный

- (26) а. *Эргативная конструкция*

ʔabdula-l urʔe:da misja geda idja
Abdullah-ERG on.purpose house(ABS) make COP

'Абдулла специально строит дом.'

- б. *Биабсолютивная конструкция*

ʔabdula-l (#urʔe:da) misja geda idja
Abdullah-ERG on.purpose house(ABS) make COP

'Абдулла занят постройкой дома.'

- 10.7 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, имеются лексические маркеры – агентивные наречия, см. (26а).

11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

- 11.1 Глаголы речи

Иное, финитная зависимая клауза

- (27) ilo-l keʔ':e [murad ʔ':iħa idja=ʔ':e]
mother-ERG say(PFV) Murad(ABS) sleep COP=QUOT

'Мама сказала, что Мурад спит.'

- 11.2 Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

Иное, финитная зависимая клауза

- (28) bat'imat-il χ:a: waša-š:w-a-r_i [pro_i rasul č'i-bis:e=ʔ':e]
Patimat-ERG ask(PFV) son-OBL-LOC-ALL Rasul(ABS) beat-IMP.NEG=QUOT

'Патимат приказала сыну не бить Мусу.'

- 11.3 Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

Иное, финитная зависимая клауза

- (29) ʔalj-a c':wã-da idja [ibrahim-il c'ijom mašina boʔ':e]
Ali-DAT think-IPFV COP Ibrahim-ERG new car(ABS) buy(PFV)

'Али думает, что Ибрагим купил новую машину.'

- 11.4 Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

Иное, финитная зависимая клауза

- (30) rasuli-ja haʔa [zajnabi-k'el salimat ʔwada:]
Rasul.OBL-DAT see(PFV) Zainab.OBL-COMIT Salimat(ABS) talk(PFV)

'Расул увидел, что Зайнаб поговорила с Салимат.'

11.5 Глаголы со значением ‘казаться’

Иное, финитная зависимая клауза

- (31) muradi-ja c':wã-da idja [ibrahim boļ'-idja idja=λ':e]
 Murad.OBL-DAT think-IPFV COP Ibrahim(ABS) be.sick-IPFV COP=QUOT
 ‘Мураду кажется, что Ибрагим болеет.’

11.6 Глаголы корректировки представления (‘оказаться’), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

Иное, используется неглагольная предикация

11.7 Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

Иное, финитная зависимая клауза. **Синтаксические свойства данной конструкции требуют дополнительного исследования**

- (32) ʔabdulla-l b-ała [misja geda]
 Abdullah-ERG N-begin(PFV) house(ABS) make(PFV)
 ‘Абдулла начал строить дом.’

11.8 Глаголы со значениями ‘произойти’, ‘случиться’

Иное, используется неглагольная предикация

11.9 Глаголы и неглагольные предикаты со значением ‘иметь тенденцию к осуществлению’, ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

Иное, используется моноклаузная структура

- (33) c':aj b-ała-ła=caqda idja
 rain(ABS) N-begin-INF=LIKE COP
 ‘Вот-вот пойдёт дождь.’

11.10 Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе

- (34) musa:ᵢ q'ora-b-χo idja [Δᵢ misja gah-ała]
 Musa(DAT) want-N-CVB.PFV COP house(ABS) make-INF
 ‘Муса захотел построить дом.’

11.11 Модальные глаголы, в том числе:

11.11.1 В контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* ‘Ивану разрешено сделать p’

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе

- (35) musaᵢ [Δᵢ q:aj-λ'a-γ w-oʔ-ãła] xoł idja
 Musa(ABS) house-SUPER-ALL M-go-INF be.possible COP
 ‘[Уроки закончились,] Муса может пойти домой.’

11.11.2 В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* ‘Иван в состоянии сделать p’

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе

- (36) musa;_i b-ał idja [Δ_i k'eda kilometr χ^wa-ła]
 Musa(DAT) N-know COP two kilometer run-INF
 'Муса может пробежать два километра.'

11.12 Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Иное, используется моноклаузная структура

- (37) ibrahim q'aj-λ'a-r w-oxa amma hark':e j-isā-č'e
 Ibrahim(ABS) house-SUPER-ALL M-go(PFV) but wife(ABS) F-appear(PFV)-NEG
 'Ибрагим пришёл домой, а жены нет.'

11.13 Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

Иное, финитная зависимая клауза

- (38) zajnab_i leba idja [žej_i bac'-ol q'am-as=λ':e]
 Zainab(ABS) fear(PFV) COP SELF(ABS) wolf-ERG eat-FUT=QUOT
 'Зайнабка боится, что её скушает волк.'

11.14 Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что p*

Иное, финитная зависимая клауза

- (39) bat'imati-ja b-i? idja [ʔalibeg boλ'-idja idja=λ':e]
 Patimat.OBL-DAT N-know COP Alibeg(ABS) be.sick-IPFV COP=QUOT
 'Патимат знает, что Алибек болеет.'

11.15 Каузативы

Иное, конструкция конструкция с морфологическим или аналитическим каузативом

- (40) a. rasul-il zajnab relex:-a:-jdja idja
 Rasul-ERG Zainab(ABS) laugh-CAUS-IPFV COP
 b. rasul-il zajnab relex:a-jdja it-idja
 Rasul-ERG Zainab(ABS) laugh-IPFV let-IPFV
 (a=b) 'Расул смешит Зайнаб.'

12. Внешний посессор

12.1 Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Зависимостное маркирование

12.2 Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

- (41) bat'imati-l waša idja
 Patimat.OBL-GEN child(ABS) COP
 'У Патимат есть сын.'

12.3 Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топиализация и фокусирование

Внешний посессор должен располагаться левее обладаемого

12.4 Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Это основной способ выражения предикативной посессивности

12.5 Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Конструкция ограничена экзистенциальными конструкциями

12.6 Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Не засвидетельствовано

Список литературы

Pasquereau, Jérémy. 2025. Karata. Unpublished ms.

Магомедбекова, Загидат Магомедовна. 1971. *Каратинский язык*. Тбилиси: Мецниереба.