

Морфосинтаксическая анкета к заявке проекта РНФ «Контроль и подъем в языках Евразии»: сирхинский язык (говор селения Урцаки)

Иван Калякин
kalyakin.iv@gmail.com

1. Границы клауз и множественность описания

- 1.1 Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Нет, универсальной диагностики определения границ клауз выявлено не было

- 1.2 В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, в (1) имеет место дистантное согласование с абсолютивной ИГ зависимой клаузы. В подобных случаях можно допустить, что ИГ, являющаяся контролером согласования, находится либо на периферии зависимой клаузы (1a), либо передвигается в позицию объекта главной клаузы (1b)

- (1) а. *Передвижение ИГ зависимой клаузы на левую периферию*

ʔaʔli [χuwal šut:u pat'imat-li d-arq'-ib-le] d-ik:-u-le
Ali(DAT) five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB NPL-want.IPFV-PROG-CVB
sa<d>e
<NPL>COP

- б. *Передвижение ИГ вложенной клаузы в главную клаузу*

ʔaʔli χuwal šut:u [pat'imat-li d-arq'-ib-le] d-ik:-u-le
Ali(DAT) five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB NPL-want.IPFV-PROG-CVB
sa<d>e
<NPL>COP

(a=b) 'Али хочет, чтобы Патимат испекла пять чуду.'

- 1.3 В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, см. (1) выше

2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

- 2.1 Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

Базовый порядок слов – SXOV. Однако от данного стандарта возможны отклонения, обусловленные информационно-структурными причинами

- (2) musa-li ʔalibeg-l-i hinc'-be d-ik:-ib
 Musa-ERG Alibeg-OBL-DAT apple-PL.ABS NPL-give.PFV-AOR
 'Муса дал Алибеку яблоки.'

2.2 Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

Да, базовый порядок слов в общем случае одинаковый

- (3) učitel-li musa-c:e [nazmu b-urs-ix-i] tiladi b-arq'-ib
 teacher-ERG Musa-INTER poem.ABS N-tell.PFV-CAUS-INF request N-make.PFV-AOR
 'Учитель попросил Мусу рассказал стихотворение.'

2.3 Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все три способа размещения зависимой клаузы относительно главной. Наиболее часто гнездование. Постпозиция обычно наблюдается в случае «крупных» зависимых клауз; иными словами, имеет место экстрапозиция. Препозиция зависимой клаузы встречается реже всего; зачастую она имеет место в тех случаях, когда в главной клаузе опущены аргументные ИГ, что, соответственно, позволяет рассматривать данные предложения как конструкции с гнездованием

- (4) a. *Порядок SVO*
 zajnab-l-i ʔaʕvni-le sae [nig as:-i]
 Zainab-OBL-DAT necessary-ADV <N>COP milk.ABS take.PFV-INF
- b. *Порядок SOV*
 zajnab-l-i [nig as:-i] ʔaʕvni-le sae
 Zainab-OBL-DAT milk.ABS take.PFV-INF necessary-ADV <N>COP
- c. *Порядок OSV*
 [nig as:-i] zajnab-l-i ʔaʕvni-le sae
 milk.ABS take.PFV-INF Zainab-OBL-DAT necessary-ADV <N>COP
 (a=b=c) 'Зайнаб нужно купить молока.'

- (5) *pro* [nig as:-i] ʔaʕvni-le sae
 milk.ABS take.PFV-INF necessary-ADV <N>COP
 'Зайнаб нужно купить молока.'

2.4 Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

2.4.1 Позиция на левой периферии клаузы (CP)

Передвижение фокусной составляющей не левую периферию в общем случае опционально

- (6) {Вопрос: Что купил Расул?}
 q'aʕc-ne rasul-li as:-ib
 goat-PL.ABS Rasul-ERG take.PFV-AOR
 'Расул купил коз.'

2.4.2 Предглагольная позиция (..XV)

Стандартная позиция линейно-акцентного выделения

- (7) {Вопрос: Что купил Расул?}
 rasul-li q'a^hc-ne as:-ib
 Rasul-ERG goat-PL.ABS take.PFV-AOR
 'Расул купил коз.'

2.4.3 Иное

Может использоваться акцентное выделение элемента без линейного перемещения, т.е. *in situ*

2.5 Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV~OSV, VOS~VSO (да / нет)

Да, отклонения от базового порядка слов сопровождаются информационно-структурными эффектами (отражено в переводе). Расположение аргументных ИГ за глагольной словоформой встречается относительно нечасто, причём в большинстве случаев имеет место порядок VSO

- (8) a. *Порядок SOV*
 k:ata-li wasa b-us-ib
 cat-ERG mouse.ABS N-catch.PFV-AOR
 'Кошка поймала мышь.'
- b. *Порядок OSV*
 wasa k:ata-li b-us-ib
 mouse.ABS cat-ERG N-catch.PFV-AOR
 'Мышь поймала кошка.'
- c. *Порядок VSO*
 b-us-ib k:ata-li wasa
 N-catch.PFV-AOR cat-ERG mouse.ABS
 'Кошка мышь поймала.'

2.6 Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и того же типа клаузы, например, альтернация порядков SV~VS (да / нет)

Да. Порядок VS обычно предполагает, что предложение является тетическим, т.е. фокусу соответствует не только предикат, как при порядке SV, но и субъект, который в случае порядка SV топикален. Помимо этого, данный порядок, вероятно, следует рассматривать как возникший в результате размещения (передвижения или базового порождения) субъекта справа от глагола, занимающего в обеих конструкциях одну и ту же структурную позицию

- (9) a. *Порядок SV*
 bašir ta^h Ø-uχ-un
 Bashir.ABS jump M-move.PFV-AOR
 'Муса прыгнул.'
- b. *Порядок VS*
 ta^h Ø-uχ-un bašir
 jump M-move.PFV-AOR Bashir.ABS
 'Прыгнул Муса.'

2.7 Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядков OV~VO в пределах одного и того же типа клаузы (да / нет)

Да, при порядке SVO обычно имеет место фокусное выделение субъекта. Помимо этого, данный порядок слов довольно часто используется в начале нарративов

- (10) k:ata-li b-us-ib wasa
cat-ERG N-catch.PFV-AOR mouse.ABS
'Поймала мышь кошка.'

2.8 Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да, лично-числовые, вопросительные, аддитивные и др.

- (11) Musa=ra Rasul=ra b-ak'-ib
Musa.ABS=ADD Rasul.ABS=ADD npl-come.PFV-AOR
'Расул и Мурад пришли.'

2.9 Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Да, относительно друг друга клитики жёстко упорядочены

- (12) *Лично-числовая клитика предшествует вопросительной клитике*
hu-li hi kumek b-arq'-ib=di?
you-ERG who(DAT) help.ABS N-make.PFV-AOR=PST+CQ
'Кому ты помог?'

2.10 Где находится позиция кластеризации клитик

Обычно хостом клитик является глагольная словоформа, однако при аргументном фокусе клитики присоединяются к фокусной группе

2.11 Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Нет

2.12 Нулевые местоименные подлежащие: язык относится к типу pro-drop / non pro-drop

Язык относится к типу pro-drop

3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1 Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

- (13) pat'imat-li_i [_i k'araχa-la vaj-le vaj r-ik'-i] b-alh-u-le
Patimat-ERG Avar-GEN speech-ERG speech f-speak.IPFV-INF N-know.IPFV-PROG-CVB
sae
<N>COP
'Патимат умеет разговаривать по-аварски.'

3.2 Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Да

- (14) Δ_i [pat'imat_i k'araχa-la vaj-le vaj r-ik'-i] b-alh-u-le
 Patimat.ABS Avar-GEN speech-ERG speech F-speak.IPFV-INF N-know.IPFV-PROG-CVB
 sae
 <N>COP

‘Патимат умеет разговаривать по-аварски.’

3.3 Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да

- (15) ʔaʔbdullah_i [Δ_i jurt b-arq'-i] w-e w-ix-ib
 Abdullah.ABS house.ABS N-make.PFV-INF m-begin m-put.PFV-AOR
 ‘Абдулла начал строить дом.’

3.4 Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Нет

- (16) * Δ_i [ʔaʔbdullah-li_i jurt b-arq'-i] w-e w-ix-ib
 Abdullah-ERG house.ABS N-make.PFV-INF m-begin m-put.PFV-AOR
 Ожид.: ‘Абдулла начал строить дом.’

3.5 Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)

Нет

3.6 С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

Нет

3.7 Объектного контроля (да / нет)

Нет

3.8 Косвенного контроля (да / нет)

Да

- (17) učitel-li tiladi b-arq'-ib musa-c:e_i [Δ_i nazmu b-urs-ix-i]
 teacher-ERG request N-make.PFV-AOR Musa-INTER poem.ABS N-tell.PFV-CAUS-INF
 ‘Учитель попросил Мусу рассказать стихотворение.’

4. Синтаксическая область подъема

4.1 Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

Да

- (18) ʔaʔbdullah_i [Δ_i jurt b-arq'-i] w-e w-ix-ib
 Abdullah.ABS house.ABS N-make.PFV-INF m-begin m-put.PFV-AOR
 ‘Абдулла начал строить дом.’

4.2 Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Нет

4.3 Подъем из малых клауз (да / нет)

Нет, однако ответ на данный вопрос в значительной мере зависит от анализа некоторых конструкций (например, сложных предикатов – конструкций с лёгкими глаголами)

4.4 Подъем квантора (да / нет)

Да, однако данный процесс, как и в других языках, возможен лишь в пределах клаузы

- (19) har tuχtur-li ʔaʔrk:a-se ʔaʔχ w-irq'-u
each doctor-ERG sick-ATR.ABS good m-make.IPFV-TH

‘Каждый доктор лечит какого-то больного.’ (∀ >> ∃; ∃ >> ∀)

- (20) har učitel-li [rasul-li žuz b-elč'-iχ-i] b-ik:-u-le sae
each teacher-ERG Rasul-ERG book.ABS n-read.PFV-CAUS-INF n-want.IPFV-PROG-CVB <N>COP
‘Каждый учитель хочет, чтобы Расул прочитал какую-нибудь книгу.’ (∀ >> ∃; *∃ >> ∀)

4.5 Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)

Нет

4.6 Внешний посессор

Да

- (21) di-la le-b rasul-la mašin
I-GEN EXST-N Rasul-GEN car.ABS

‘У меня есть машина Расула.’

5. Биклаузные структуры и реструктуризация

5.1 Имеется ли диагностика, различающая биклаузные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

Да, к таким диагностикам относятся: допустимость семантически интерпретируемого отрицания в главной и зависимой клаузе, допустимость использования двух обстоятельств одного типа (22), связывание сложных рефлексивов

- (22) [ijale] ʔaʔli [pat'imat-li] čaʔʔaʔle χink'i d-arq'-ib-le
today Ali(DAT) Patimat-ERG tomorrow khinkal.ABS npl-make.PFV-AOR-CVB
b-ik:-u-le sae
n-want.IPFV-PROG-CVB <N>COP

‘Сегодня Али хочет, чтобы завтра Патимат приготовила пять чуду.’

5.2 Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузных и моноклаузных структур (да / нет)

Да, конструкции с морфологическим каузативом и предикатами ‘начинать’ и ‘заканчивать’

5.3 Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет

6. Морфосинтаксис и аргументная структура

6.1 Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да, в языке наличествуют грамматические падежи и локативные формы, которые традиционно рассматриваются как падежные

6.2 Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Нет

6.3 Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Да. Например, ИГ в позиции предиката

- (23) du učitel=da
 I.ABS teacher=1
 ‘Я – учитель.’

6.4 Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Нет

- (24) *rasul q'a^cca b-urs-u-le sa<w>e
 Rasul.ABS goat.ABS N-catch.IPFV-PROG-CVB <M>COP
 Ожид.: ‘Расул ловит козу.’

6.5 Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Предикативное согласование контролируется абсолютивной ИГ вне зависимости от её семантической роли

- (25) rasul-li q'a^cca *w-/b-us-ib
 Rasul-ERG goat.ABS M-/N-catch.PFV-AOR
 ‘Расул поймал козу.’

6.6 Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

Да, имеются. Падеж нулевого местоимения будет зависеть от переходности и типа вложенного предиката. Это можно увидеть, например, в контекстах связывания сложных рефлексивов, один из компонентов которых копирует падеж антецедента. Поскольку PRO обязательно является подлежащим, данное местоимение может быть оформлено абсолютивом, эргативом или дативом

- (26) Нулевое подлежащее в эргативе
 rasul-l-i_i [Δ_i [sin-ne sa<w>e]_i gap w-arq'-i] b-ik:-u-le
 Rasul-OBL-DAT SELF.OBL-ERG <M>SELF.ABS praise M-make.PFV-INF N-want.IPFV-PROG-CVB
 sa<w>e
 <M>COP
 ‘Расул хочет похвалить себя.’

6.7 Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Нет

6.8 Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет

7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

7.1 Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Не релевантно

7.2 Финитная клауза с подчинительным союзом

Не релевантно

7.3 Нефинитная клауза, в том числе:

7.3.1 Причастная

Не релевантно

7.3.2 Деепричастная

Да, однако в большинстве случаев деепричастные зависимые клаузы используются при отсутствии кореферентности у субъектов матричной и зависимой клаузы

- (27) ʔaʔli-li_i [Δ_i xali b-arq'-ib-le] taman b-arq'-ib
 Ali-ERG house.ABS m-make.PFV-AOR-CVB finish n-make.PFV-AOR
 'Али закончил строить дом.'

- (28) *Передвижение ИГ вложенной клаузы в главную клаузу*
 ʔaʔli [xuwal šut:u pat'imat-li d-arq'-ib-le] d-ik:-u-le
 Ali(DAT) five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB NPL-want.IPFV-PROG-CVB
 sa<d>e
 <NPL>COP
 (a=b) 'Али хочет, чтобы Патимат испекла пять чуду.'

7.3.3 Выраженная номинализацией

Не релевантно

8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

8.1 Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

Да

- (29) ʔaʔli [xuwal šut:u pat'imat-li d-arq'-ib-le] b-/d-ik:-u-le
 Ali(DAT) five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB N-/NPL-want.IPFV-PROG-CVB
 sa<d>e
 <NPL>COP
 'Али хочет, чтобы Патимат испекла пять чуду.'

8.2 С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

Класс и число, см. пример (29) выше. Дистантное согласование по лицу требует дополнительно исследования

8.3 Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Нет. Единственным исключением могут считаться аспектуальные предикаты, по-видимому, предполагающие структуры с реструктурированием

- (30) ʔibrahim-li [xabur-te d-urs-i] taman *b-/d-arq'-ib
 Ibrahim-ERG story-PL.ABS NPL-tell.PFV-INF finish N-/NPL-make.PFV-AOR
 'Ибрагим закончил рассказывать истории.'

8.4 Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Да

8.5 Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Нет, ИГ-контролер согласования может располагаться *in situ*. Имеет место, однако, обратная корреляция: скрэмблинг абсолютивной ИГ в матричную клаузу предполагает обязательность дистантного согласования

- (31) [xuwal šut:u] ʔaʕli [t_i pat'imat-li d-arq'-ib-le] *b-/d-ik:-u-le
 five chudu.ABS Ali(DAT) Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB N-/NPL-want.IPFV-PROG-CVB
 sa<d>e
 <NPL>COP

'Али хочет, чтобы Патимат испекла пять чуду.'

8.6 Семантика конструкции с прозрачным согласованием

ИГ, выступающая в качестве контролера согласования, обычно интерпретируется либо как топик, либо как фокус

8.7 Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Инфинитив и деепричастие. Допустимость дистантного согласования в случае масдарных и финитных зависимых клауз требует дополнительного исследования

- (32) а. *Инфинитивная зависимая клауза*
 zajnab-l-i [nig as:-i] ʔaʕni-le sa<d>e / sae
 Zainab-OBL-DAT milk.ABS take.PFV-INF necessary-ADV <NPL>COP / <N>COP
 'Зайнаб нужно купить молока.'
- б. *Конвербная зависимая клауза*
 ʔaʕli xuwal šut:u pat'imat-li d-arq'-ib-le d-ik:-u-le
 Ali(DAT) five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB NPL-want.IPFV-PROG-CVB
 sa<d>e / sae
 <NPL>COP
 'Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.'

9. Индексальный сдвиг

9.1 Встречается ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса ('я', 'ты', 'здесь', 'сейчас') переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Иван_i сказал, что я_i ушел* = 'Иван_i сказал, что он_i ушел'; (да / нет)

Да

9.2 В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

При передаче чужой речи или мнения

9.3 Какие предикаты допускают индексальный сдвиг

Предикаты речи и мышления

9.4 Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)

Нет

9.5 Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)

Индексальный сдвиг ограничен финитными зависимыми клаузами

9.6 Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. *Иван сказал: «Я сейчас уйду» – Иван сказал, что он (*сейчас) собирается уходить*)

Да, возможен

(33) s:a rabadan-ni i-b [čaʔaʔle urkarax-le k-at'-ib-le]
yesterday Rabadan-ERG say.PFV-AOR tomorrow Urkarakh-LOC DOWN-say.PFV-AOR-CVB

‘Вчера Рамазан сказал, что завтра он поедет в Уркарах.’ (на след. день после акта речи)

10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

10.1 Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

Нет, универсальная диагностика отсутствует, однако в большинстве случаев актантные клаузы занимают позицию абсолютного аргумента

10.2 Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра* и *Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да, на это указывает то, что при наличии клаузного актанта отсутствует абсолютная ИГ-прямое дополнение

10.3 Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Нет, каузатив, единственная повышающая актантная деривация, позволяет добавлять лишь именные аргументы

10.4 Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да

(34) di-la le-b rasul-la mašin
I-GEN EXST-N Rasul-GEN car.ABS

‘У меня есть машина Расула.’

10.5 Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Нет

10.6 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, имеются как лексические, так и грамматические маркеры. К первым относятся различные наречия ('случайно', 'непреднамеренно'). К грамматическим относится, например, антипассивизация, при которой стандартно динамический предикат интерпретируется как стативный

(35) а. *Исходная диатеза*

učenik-un-a-li balhu-balhule žuz-e d-uč'-un-ne sa<d>e
students-PL-OBL.PL-ERG on.purpose book-PL.ABS NPL-read.IPFV-PROG-CVB <HPL>COP

'Ученики специально читают много книг.'

б. *Антипассивная диатеза*

učenik-une (#balhu-balhule) žuz-Ø-a-le b-uč'-u-le sae
students-PL.ABS on.purpose book-PL-OBL.PL-ERG HPL-read.IPFV-PROG-CVB <HPL>COP

'Ученики занимаются чтением книг.'

10.7 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, имеются лексические маркеры – агентивные наречия. В случае крайне семантически неспецифицированной каузативной конструкции наличие таких наречий задаёт строго каузативное прочтение, а не, например, пермиссивное

(36) а. aba-li rasul-li-c:e nig d-uč':-iχ-u-l=de

mother-ERG Rasul-OBL-INTER milk.ABS NPL-drink.IPFV-CAUS-PROG-CVB=PST

'Мама {заставляла / позволяла / разрешала} Расула пить молоко.'

б. aba-li rasul-li-c:e nig guž-le d-uč':-iχ-ul=de

mother-ERG Rasul-OBL-INTER force-ADV milk.ABS NPL-drink.IPFV-CAUS-PROG-CVB=PST

'Мама {заставляла / #позволяла / #разрешала} Расула пить молоко.'

11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

11.1 Глаголы речи

Иное, финитная зависимая клауза

(37) aba-li i-b [murad us:-u-ne sa<w>e]

mother-ERG say.PFV-AOR Murad.ABS sleep.IPFV-PROG-CVB <M>COP

'Мама сказала, что Мурад спит.'

11.2 Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе

(38) pat'imat-li b-urs-ib da^hrha^s-c:e_i [Δ_i musa-j ħa^s-b-a^sχ-i]

Patimat-ERG N-tell.PFV-AOR child-INTER Musa-DAT NEG-N-beat.IPFV-INF

'Патимат приказала сыну не бить Мусу.'

11.3 Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

Иное, финитная зависимая клауза

- (39) ʔaʕli pikri Ø-ik'-u-l=de [ibrahim-li mašina as:-ib
 Ali(DAT) thought m-say.IPFV-PROG-CVB=PST Ibrahim-ERG car.ABS take.PFV-AOR
 i-b-le]
 say.PFV-AOR-CVB
 'Али думал, что Ибрагим купил машину.'

11.4 Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

Иное, зависимая клауза в форме конверба или масдара

- (40) a. rasul-li r-ajg-un [zajnab salimat-li-c:e waj r-ik'-u-le]
 Rasul-ERG f-see.IPFV-IPFV Zainab.ABS Salimat-OLB-INTER speech f-say.IPFV-PROG-CVB
 b. rasul-li r-ajg-un [zajnab salimat-li-c:e waj r-ik'-ni]
 Rasul-ERG f-see.IPFV-IPFV Zainab.ABS Salimat-OLB-INTER speech f-say.IPFV-MSD
 (a=b) 'Расул видел, что Зайнаб разговаривает с Салимат.'

11.5 Глаголы со значением 'казаться'

Иное, финитная зависимая клауза при матричном глаголе 'думать'

- (41) murad-li han b-ix-ib [rasul ark:a Ø-jh-ub i-b-le]
 Murad-ERG thought n-fall.PFV-AOR Rasul.ABS sick m-become.PFV-AOR say.PFV-AOR-CVB
 'Мураду показалось, что Ибрагим заболел.'

11.6 Глаголы корректировки представления ('оказаться'), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

Иное, имеет место неглагольная предикация

- (42) istorija tamaša-la sae
 story.ABS interest-GEN <N>COP
 'История оказалась интересной.'

11.7 Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

Контроль или подъём, зависимая клауза в форме инфинитива. Синтаксис данных конструкций требует дополнительного исследования

- (43) ʔibrahim-li xabur-te d-urs-i taman d-arq'-ib
 Ibrahim-ERG story-ABS.PL NPL-tell.IPFV-INF finish NPL-make.PFV-AOR
 'Ибрагим закончил рассказывать истории.'

11.8 Глаголы со значениями 'произойти', 'случиться'

Иное, имеет место моноклаузная структура

11.9 Глаголы и неглагольные предикаты со значением 'иметь тенденцию к осуществлению', ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

Иное. Синтаксис данных конструкций требует дополнительного исследования

- (44) haʕdur b-irh-u-le sae [marxa b-arq'-i]
 ready n-become.IPFV-PROG-CVB <N>COP rain.ABS n-make.PFV-INF
 'Вот-вот пойдёт дождь.'

11.10 Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Контроль при инфинитивном зависимом

- (45) salimat-l-i b-ik:-u-le sae [sabijat-li s:ak:a ħewa
 Salimat-OBL-DAT N-want.IPFV-PROG-CVB <N>COP Sabiyat-ERG new dress.ABS
 b-arq'-iχ-i]
 N-make.PFV-CAUS-INF

‘Салимат хочет, чтобы Сабият сшила новое платье.’

11.11 Модальные глаголы, в том числе:

- 11.11.1 В контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* ‘Ивану разрешено сделать р’

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе

- (46) musa_i b-irh-ar [Δ_i ar-uq'-i χal-le]
 Musa.ABS N-be.able.IPFV-TH AWAY-go.IPFV-INF house-LOC

‘Муса может пойти домой.’

- 11.11.2 В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* ‘Иван в состоянии сделать р’

Контроль при инфинитивной зависимой клаузе

- (47) musa_i w-irh-ar [Δ_i duc' Ø-uχ-i k'el kilometr-li]
 Musa.ABS m-be.able.IPFV-TH run m-move.PFV-INF two kilometer-ERG

‘Муса может пробежать два километра.’

11.12 Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Иное, зависимый предикат в форме конверба

- (48) ʔibrahim w-ak'-ib χal-le, amma χal-le-r xunul li-r-ak:u
 Ibrahim.ABS m-come.PFV-AOR house-LOC but house-LOC-F woman.ABS EXST-F-NEG

‘Ибрагим пришёл домой, а жены нет.’

11.13 Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

Иное, финитная зависимая клауза

- (49) zajnab uruχ k'-u-le sa<r>e [bec'-li r-uk:-ad i-b-le]
 Zainab.ABS fear LV.IPFV-PROG-CVB <F>COP wolf-ERG F-eat.IPFV-TH say.PFV-AOR-CVB

‘Зайнаб боится, что её съест волк.’

11.14 Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что р*

Иное, масдар

- (50) pat'imat-li b-alh-u-li sa<r>e [ʔa'libeg ʔa'rka-le w-ih-ni]
 Patimat-ERG N-know.IPFV-PROG-CVB <F>COP Alibeg.ABS sick-ADV m-become.PFV-MSD

‘Патимат знает, что Алибек болеет.’

11.15 Каузативы

Иное, каузативная конструкция

- (51) aba-li rasul-li-c:e nig d-uč:-iχ-u-l=de
 mother-ERG Rasul-OBL-INTER milk.ABS NPL-drink.IPFV-CAUS-PROG-CVB=PST
 ‘Мама заставляла Расула пить молоко.’

12. Внешний посессор

- 12.1 Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Зависимостное маркирование

- (52) ursagi-la ši
 Urtsaki-GEN village
 ‘селение Урцаки’

- 12.2 Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

- (53) di-la le-b rasul-la mašin
 I-GEN EXST-N Rasul-GEN car.ABS
 ‘У меня есть машина Расула.’

- 12.3 Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

Внешний посессор должен располагаться левее обладаемого

- 12.4 Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Это основной способ выражения предикативной посессивности

- 12.5 Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Конструкция ограничена экзистенциальными конструкциями

- 12.6 Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Не засвидетельствовано