Version 08.11.2026

Эвенкийский язык
Софья Оскольская
sonypolik@mail.ru

1. Границы клауз и множественность описания

1.1. Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Универсальной диагностики нет.

Граница между клаузами может определяться по глагольной форме: в конце зависимой клаузы в большинстве случаев оказывается вершина в виде нефинитной формы (деепричастия или причастия). В редких случаях в начале зависимой клаузы используются союзы. (Nedjalkov 1997: 23)

1.2. В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Да. Например, в случае односубъектных зависимых клауз. Для них иногда неоднозначна аттрибуция препозитивного субъекта на левой периферии. В (1) можно считать, что субъект относится к главной клаузе, а зависимая клауза с невыраженным субъектом вставлена в главную, или что субъект относится к зависимой клаузе, а главная клауза с невыраженным субъектом находится в постпозиции к зависимой.

(1) *tar* *Maruwul* *əmə-mi* *gun-a-n…*
тот.[NOM] Марувул.[NOM] приходить-CVB сказать-AOR-3SG
‘Этот Марувул пришёл и сказал…’ (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024) NNR3_1913_Maruwul_nar.006 (001.006)

1.3. В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, см. п. 1.2

2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

2.1. Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

Базовый порядок слов: SOV.

(2) Bejumimni homo:ty-va pektyre:vun-di ikte-re-n.
охотник медведь-ACCD ружье-INSTR ударить-NFUT-3SG
‘Охотник выстрелил в медведя из ружья.’ (Nedjalkov 1997: 69)

Однако возможны отклонения от базового порядка слов, связанные с информационной структурой, см. следующие пункты.

2.2. Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

Да.

(3) a. *Beje* *homo:ty-va* *va:-cha-n.*
человек медведь-ACCD убивать-PST-3SG

‘Человек убил медведя.’

б. *Beje* *homo:ty-va* *va:-ne-va-n* *doldy-Ø-m.*
человек медведь-ACCD убивать-PART-ACCD-3SG.POSS слышать-NFUT-1SG

‘Я слышал, что человек убил медведя.’
(Nedjalkov 1997: 32)

2.3. Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все позиции. Для разных типов клауз характерен разный порядок. Так, для CA наиболее характерна постпозиция.

Постпозиция

(4) *Eni-m* *e-che-n* *sa:-re* [*si* *eme-ne-ve-s*].
мать-1SG.POSS NEG.AUX-PST-3SG знать-PART ты приходить-PART-ACCD-2SG.POSS
‘Моя мать не знала, что ты (уже) пришёл.’ (Nedjalkov 1997: 24)

Препозиция

(3б) [*Beje* *homo:ty-va* *va:-ne-va-n*] *doldy-Ø-m.*
человек медведь-ACCD убивать-PART-ACCD-3SG.POSS слышать-NFUT-1SG
‘Я слышал, что человек убил медведя.’
(Nedjalkov 1997: 32)

Гнездование

(5) *Hurkeken* [*enin-in* *songo-d’ori-va-n*] *doldy-ra-n.*
мальчик мать-3SG.POSS плакать-PART-ACCD-3SG.POSS слышать-NFUT-3SG
‘Мальчик слышал, как его мама плакала.’ (Nedjalkov 1997: 26)

2.4. Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

В нейтральном предложении в фокусе оказывается предикат с зависимыми (глагольная группа), т. е. фокусной позицией оказывается конец предложения. Если необходимо выделить определенную составляющую, то она может быть выдвинута на левую периферию клаузы или оформлена фокусными частицами. (Nedjalkov 1997: 126–127)

2.4.1. Позиция на левой периферии клаузы (CP)

Основной способ выделения дополнения, обстоятельства или предиката.

(6) ***Moty-va*** *va:-re-n* *bejumimni.*
лось-ACCD убивать-NFUT-3SG охотник
‘Охотник поймал ЛОСЯ.’ (Nedjalkov 1997: 129)

2.4.2. Предглагольная позиция (..XV)

Нет. (Nedjalkov 1997: 131)

2.4.3. Иное

Да. Фокусный элемент сопровождается повышением тона, а также может сопровождаться фокусными частицами. (Nedjalkov 1997: 129)

2.5. Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV ~ OSV, VOS ~ VSO (да / нет)

Да. Инверсии аргументов связаны с тем, какой из аргументов является фокусным.

(7) *meːwan-ma-n* *hargi-l* *d'əb-d'ə-rə*
сердце-ACC-3SG злой.дух-PL.[NOM] есть-IPFV-AOR.[3PL]
'Его сердце едят злые духи!' (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024),
BTV_20190822_StoneLakeMountain_flk.174 (174) — OSV вместо SOV

2.6. Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауз, например, альтернация порядков SV ~ VS (да / нет)

Да.

(8) *n'an* *ikəː-l-dʳə-n* *asịː…*
снова петь.плясать-INCH-AOR-3SG женщина.[NOM]
'Опять запела женщина…' (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)
BaN_1930_Epkachan_flk.015 (004.005)

2.7. Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV ~ VO в пределах одного и того же типа клауз (да / нет)

Да.

(9) *"Nurgowul* *waː-čaː-n* *amịːn-maː-s"*
Нурговул.[NOM] убивать-PST-3SG отец-ACC-2SG
'«Нурговул убил твоего отца»' (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)
YM_1931_Nurgowul_flk.021 (003.009) — SVO

2.8. Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да

Около 20 клитик, присоединяющихся к составляющим и подчиняющихся правилам сингармонизма. (Nedjalkov 1997: 285–291)

2.9. Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Зафиксированы только два сочетания клитик: *-vAl-dA*, *-dA-tA*.

(10) *Nungan=**da=ta*** *hegdy-kekun* *bi-si-n!*
он=CLT=CLT большой-INTS быть-PRS-3SG
'Он действительно очень большой!' (Nedjalkov 1997: 290)

2.10. Где находится позиция кластеризации клитик

Поскольку в эвенкийском встречаются только два кластера клитик, невозможно говорить о какой-то специализированной позиции кластеризации. По всей видимости, приведенные кластеры клитик занимают ту же позицию, что и входящие в их состав клитики.

2.11. Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Нет (не считая согласовательных суффиксов). (Nedjalkov 1997: 286)

2.12. Нулевые местоименные подлежащие. Тип языка: pro-drop / non pro-drop

Pro-drop

В подлежащной позиции анафорическое местоимение чаще всего отсутствует, при этом на глаголе обычно есть согласовательные показатели.

(11) *Ngene-d'eche-n* *ngene-d'eche-n,* *baka-ra-n.*
идти-IMPF-3SG идти-IMPF-3SG находить-NFUT-3SG
{Старик пошёл искать лису.} 'Он шёл-шёл и нашёл её.' (Nedjalkov 1997: 102)

3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1. Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

(12) *Beje* *mu:-ve* *emev-re-n* [Ø *um-da:-vi*].
человек вода-ACCD приносить-NFUT-3SG PRO пить-CONV-PREFL
'Человек принёс воду попить (себе).' (Nedjalkov 1997: 105)

3.2. Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Не зафиксировано.

3.3. Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да.

(13) *luhu* *d'oṅt'a-d'a-rə-n* *d'oṅta-d'a-sā-n* [$Ø_i$ *aja-t* *əksə-ktə-nə-wə-tin]* *əṅi-nun-mə*$_i$ *amī-wa*$_i$
все.время вспомнить-IPFV-NFUT-3SG вспомнить-IPFV-PST-3SG хороший-ADVZ везти-DSPRS-PTCP.PF-ACC-PS.3PL мать-COM-ACC отец-ACC
{Отец и мать Валентины работали проводниками у геологов. Одна женщина-геолог осталась довольна.} 'Все время вспоминала, как хорошо возили [ее] отец с матерью' (2007, Чиринда, Елдогир Валентина, РЖ (LR2), 00:09:28.150) (Rudnitskaya 2018: 61)

3.4. Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Не зафиксировано.

3.5. Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным,* [*что Иван в городе*] (да / нет)
Не зафиксировано.

3.6. С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)
Нерелевантно

3.7. Объектного контроля (да / нет)
Да.

(14) *n'anaki-r-wi* *ŋat-ə-n* — [Ø *nuɣan-du-n* *toɣo-mča*]
собака-PL-RFL.SG звать-AOR-3SG PRO PRO.3-DAT/LOC-3SG лежать-SBJV.[3SG]
{Он сел было на муравейник и} 'позвал своих собак, чтобы одна из них легла рядом с ним.' NNR4_191X_HuntingFragment_nar.327 (001.327) (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

3.8. Косвенного контроля (да / нет)
Да
(15) *Nungartyn* *amin-du-ver* *bele-ngne-re-Ø* [Ø *solo-s-toki-n*].
они отец-DAT-PREFL помогать-HAB-NFUT-3PL PRO плыть.вверх.по.течению-SMLF-CONV-3SG.POSS
'Они всегда помогают своему отцу идти вверх по течению.' (Nedjalkov 1997: 238)

4. Синтаксическая область подъема
4.1. Подъем из нефинитных клауз (да / нет)
Да
(13) *luhu* *d'oṅt'a-d'a-rə-n* *d'oṅta-d'a-sā-n* [$Ø_i$ *aja-t* *əksə-ktə-nə-wə-tin]* *əṅi-nun-mə*$_i$ *amī-wa*$_i$
все.время вспомнить-IPFV-NFUT-3SG вспомнить-IPFV-PST-3SG хороший-ADVZ везти-DSPRS-PTCP.PF-ACC-PS.3PL мать-COM-ACC отец-ACC
{Отец и мать Валентины работали проводниками у геологов. Одна женщина-геолог осталась довольна.} 'Все время вспоминала, как хорошо возили [ее] отец с матерью' (2007, Чиринда, Елдогир Валентина, РЖ (LR2), 00:09:28.150) (Rudnitskaya 2018: 61)

4.2. Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)
Не зафиксировано.

4.3. Подъем из малых клауз (да / нет)
Требует исследования.

4.4. Подъем квантора (да / нет)
Требует дополнительного исследования.

4.5. Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)
Да.

(16) *Bi* *sine* *va:-da-vi* *edu* *e-che-v* *eme-re.*
я ты.ACCD убивать-CONV-PREFL здесь NEG.AU-PST-1SG приходить-PART
‘Я пришёл сюда не для того, чтобы тебя убить (букв. Я не пришёл сюда, чтобы тебя убить).’
(Nedjalkov 1997: 101)

4.6. Внешний посессор
Да.
(17) *nəkụ:n-i:-n* *Bərkəltụn* ***he:-r-duk-i:-n*** ***ama:ka:-wə*** *d’awa-ča:-n,*
младший.сиблинг.[NOM]-EP-3SG Бёркольтун.[NOM] ухо-PL-ABL-EP-3SG медведь-ACCD схватить-PST-3SG
‘Младший Бёркольтун схватил медведя за уши.’ KI_1931_Byorkoltun_flk.015 (004.004) (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

5. Биклаузальные структуры и реструктуризация
5.1. Имеется ли диагностика, различающая биклаузальные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузальной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)
Нет (?). Требуется дополнительное исследование.

5.2. Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузальных и моноклаузальных структур (да / нет)
Требуется дополнительное изучение.

5.3. Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)
Да. Требует дополнительного исследования.
(18) *Nungan* *Leningrad-tula:* *ungi-p-čə:-n* *alagu-vu-l-da:-vi:*
он Ленинград-LAT посылать-PASS-PST-3SG учить-PASS-INCH-CVB.PURP-RFL.SG
‘Он был послан учиться в Ленинград.’ (Недялков 1978: 69)

6. Морфосинтаксис и аргументная структура
6.1. Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)
Да.
(Nedjalkov 1997: 142)

6.2. Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Да.

Есть дифференцированное маркирование объекта. Прямой объект может выражаться 1) определенным аккузативом (3б):

(3б) [*Beje* ***homo:ty-va*** *va:-ne-va-n*] *doldy-Ø-m.*
человек медведь-ACCD убивать-PART-ACCD-3SG.POSS слышать-NFUT-1SG
‘Я слышал, что человек убил медведя.’
(Nedjalkov 1997: 32)

2) неопределенным аккузативом:

(19) *D’av-ja-v* *o:-kal.*
лодка-ACCIN-1SG.POSS делать-2SG.IMP
‘Сделай мне лодку.’ (Nedjalkov 1997: 147)

3) формой рефлексива без падежных показателей:

(14) *n’anaki-r-wi* *ŋat-ə-n* — [Ø *nuɣan-du-n* *toɣo-mča*]
собака-PL-RFL.SG звать-AOR-3SG PRO PRO.3-DAT/LOC-3SG лежать-SBJV.[3SG]
{Он сел было на муравейник и} ‘позвал своих собак, чтобы одна из них легла рядом с ним.’ NNR4_191X_HuntingFragment_nar.327 (001.327) (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

6.3. Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Да.

Немаркированная (номинативная) именная группа выступает в следующих позициях
— подлежащего (17)

(17) ***nəkʉ:n-i:-n*** ***Bərkəltʉn*** *he:-r-duk-i:-n*
ama:ka:-wə *d’awa-ča:-n,*
младший.сиблинг.[NOM]-EP-3SG Бёркольтун.[NOM] ухо-PL-ABL-EP-3SG
медведь-ACCD схватить-PST-3SG
‘Младший Бёркольтун схватил медведя за уши.’ KI_1931_Byorkoltun_flk.015 (004.004) (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

— посессора внутри именной группы

(20) *"himula-l-kal",* *— gu-čo* ***ətirko-ji*** *hutə-n*
молчать-INCH-IMP.2SG говорить-PST.[3SG] старик-ATTR.[NOM] ребенок.[NOM]-3SG
‘"Молчи!" — говорит сын старика.’ (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024) NNR_190X_StrongBoy_flk.096 (001.096)

6.4. Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Да.

Номинатив (немаркированная форма) — дефолтный способ оформления ИГ в предикативной позиции.

(19) *Tar* *beje* *ollomimni* *bi-si-n.*
тот человек рыбак быть-PRS-3SG
‘Тот человек — рыбак.’ (Nedjalkov 1997: 147)

6.5. Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Подлежащее.

(16) ***Bi*** *sine* *va:-da-vi* *edu* *e-che-**v*** *eme-re.*
я ты.ACCD убивать-CONV-PREFL здесь NEG.AU-PST-1SG приходить-PART
‘Я пришёл сюда не для того, чтобы тебя убить (букв. Я не пришёл сюда, чтобы тебя убить).’
(Nedjalkov 1997: 101)

6.6. Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

Номинатив / немаркированная форма.

Только эта форма вызывает согласование на предикате.

6.7. Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Нет (Нет данных).

6.8. Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет. (Нет данных.)

7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

7.1. Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Контроль

(14) *n’anaki-r-wi* *ŋat-ə-n* — [Ø *nuɣan-du-n* *toɣo-mča*]
собака-PL-RFL.SG звать-AOR-3SG PRO PRO.3-DAT/LOC-3SG лежать-SBJV.[3SG]
{Он сел было на муравейник и} ‘позвал своих собак, чтобы одна из них легла рядом с ним.’ NNR4_191X_HuntingFragment_nar.327 (001.327) (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

7.2. Финитная клауза с подчинительным союзом
Не зафиксировано.

7.3. Нефинитная клауза, в том числе
7.3.1. Причастная
Контроль:

(20) *Nungan* *sa:-re-n* [*eme-d'enge-vi*].
он знать-NFUT-3SG приходить-PART-PREFL
'Он знает, что он сможет прийти.' (Nedjalkov 1997: 25)

Подъем:

(13) *luhu* *d'oṅt'a-d'a-rə-n* *d'oṅta-d'a-sā-n* [Øi *aja-t* *əksə-ktə-nə-wə-tin]* *əṅi-nun-mə*i *amī-wa*i
все.время вспомнить-IPFV-NFUT-3SG вспомнить-IPFV-PST-3SG
хороший-ADVZ везти-DSPRS-PTCP.PF-ACC-PS.3PL мать-COM-ACC отец-ACC
{Отец и мать Валентины работали проводниками у геологов. Одна женщина-геолог осталась довольна.} 'Все время вспоминала, как хорошо возили [ее] отец с матерью' (2007, Чиринда, Елдогир Валентина, РЖ (LR2), 00:09:28.150) (Rudnitskaya 2018: 61)

7.3.2. Деепричастная
Контроль

(12) *Beje* *mu:-ve* *emev-re-n* [Ø *um-da:-vi*].
человек вода-ACCD приносить-NFUT-3SG PRO пить-CONV-PREFL
'Человек принёс воду попить (себе).' (Nedjalkov 1997: 105)

Конструкции с подъемом не зафиксированы.

7.3.3. Выраженная номинализацией
Нерелевантно.

8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах
8.1. Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)
Не зафиксировано.

8.2. С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться
Нерелевантно.

8.3. Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)
Нерелевантно.

8.4. Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)
Нерелевантно.

8.5. Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании
Нерелевантно.

8.6. Семантика конструкции с прозрачным согласованием
Нерелевантно.

8.7. Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием
Нерелевантно.

9. Индексальный сдвиг (indexical shift)
9.1. Встречается в ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса (“я”, “ты”, “здесь”, “сейчас”) переносится в интенсиональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Івані сказал, что яі ушел* = ‘Івані сказал, что оні ушел’; (да / нет)
Нет данных.

9.2. В каких контекстах возможен индексальный сдвиг
Нет данных.

9.3. Какие предикаты допускают индексальный сдвиг
Нет данных.

9.4. Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)
Нет данных.

9.5. Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)
Нет данных.

9.6. Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. Иван сказал: «Я сейчас уйду» - Иван сказал, что он (*сейчас) собирается уходить)
Нет данных.

10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

10.1. Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

В некоторых случаях соответствующая стратегия оформления используется либо только в СА, либо только в обстоятельственных клаузах.

10.2. Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра* и *Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да.

Для сентенциальных актантов, оформляемых причастием, на это может указывать падежное оформление.

10.3. Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Не зафиксировано.

10.4. Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да.

(17) *nəkụːn-iː-n* *Bərkəltụn* ***heː-r-duk-iː-n***
amaːkaː-wə *d'awa-čaː-n,*
младший.сиблинг.[NOM]-EP-3SG Бёркольтун.[NOM] ухо-PL-ABL-EP-3SG
медведь-ACCD схватить-PST-3SG
'Младший Бёркольтун схватил медведя за уши.' KI_1931_Byorkoltun_flk.015 (004.004) (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

10.5. Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Да

Для сентенциальных актантов с формами причастия. Эти формы ведут себя по морфологическим характеристикам как существительные, т.е. имеют суффикс падежа (выбирается в зависимости от синтаксической роли СА) и посессивный суффикс (выбирается в зависимости от лица-числа субъекта СА). Таким образом, структурно СА устроен точно так же, как посессивная именная группа: подлежащее в немаркированной форме (номинативе), как посессор в ИГ, и причастие с посессивными суффиксами, как вершина (обладаемое) посессивной ИГ.

10.6. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Требуется дополнительное исследование.

10.7. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Требуется дополнительное исследование

11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

В большинстве случаев возможны конструкции контроля, а допустимость конструкций подъема еще требует дополнительного исследования.

11.1. Глаголы речи

Контроль:

(21) *Nungan* *gun-che-n* *amakan* *eme-d'enge-n.*
он говорить-PST-3SG скоро приходить-FUT-3SG
'Он сказал, что он скоро придёт.' (Nedjalkov 1997: 58)

11.2. Глаголы речевой каузации, ср. *приказать*, *попросить*

Контроль:

(13) *Girki-v* ***min-duk***$_i$ *ejet-te-n* [Ø$_i$ *d'eb-de:-v*].
Друг-1SG.POSS я-ABL просить-NFUT-3SG есть-CONV-1SG.POSS
'Мой друг попросил меня съесть.' (Nedjalkov 1997: 30)

11.3. Ментальные глаголы, ср. *думать*, *считать*, *предполагать*

Контроль:

(22) *d'alilda-m* *n'ama-l-d'an-du-n* *čaj-ti-d'a-p-ta* *d'alilda-m*
думать.[AOR]-1SG греться-INCH-NMLZ4-DAT/LOC-3SG чай-VBLZ.ING-IPFV-PASS-CVB.PURP думать.[AOR]-1SG
'Я подумал погреться, подумал чай попить.' (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024) NNR3_1913_IDidNotGetFox_nar.029 (001.029)

Подъем:

(13) *luhu* *d'ońt'a-d'a-rə-n* *d'ońta-d'a-sā-n* [Ø$_i$ *aja-t* *əksə-ktə-nə-wə-tin]* *əńi-nun-mə*$_i$ *amī-wa*$_i$
все.время вспомнить-IPFV-NFUT-3SG вспомнить-IPFV-PST-3SG хороший-ADVZ везти-DSPRS-PTCP.PF-ACC-PS.3PL мать-COM-ACC отец-ACC
{Отец и мать Валентины работали проводниками у геологов. Одна женщина-геолог осталась довольна.} 'Все время вспоминала, как хорошо возили [ее] отец с матерью' (2007, Чиринда, Елдогир Валентина, РЖ (LR2), 00:09:28.150) (Rudnitskaya 2018: 61)

11.4. Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть*, *слышать*

Контроль

(3б) *Beje* *homo:ty-va* *va:-ne-va-n* *doldy-Ø-m.*
человек медведь-ACCD убивать-PART-ACCD-3SG.POSS слышать-NFUT-1SG
'Я слышал, что человек убил медведя.' (Nedjalkov 1997: 32)

11.5. Глаголы со значением «казаться»
Для этого значения используется деривационный глагольный показатель *-kAt*.

11.6. Глаголы корректировки представления («оказаться»), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*
Нет данных.

11.7. Фазовые глаголы, ср. *начинать*, *продолжать*, *завершать*
Контроль

(23)	*atrikan*	*gun-a-n:*	*"nika,*	*ətə-kəlru*
	ikon-d'ə-mi"			
	старуха.[NOM]	говорить-AOR-3SG	младший	заканчивать-IMP.2PL
	петь.плясать-IPFV-INF			
	'Старуха говорит: "Дети, прекращайте плясать!"'			(Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

NNR3_1913_DancingChildren_nar.049 (001.049)

11.8. Глаголы со значениями «произойти», «случиться»
Требует дополнительного изучения.

11.9. Глаголы и неглагольные предикаты со значением «иметь тенденцию к осуществлению», ср. *собирается дождь*, *вот-вот пойдет дождь*
Контроль

(24)	*d'oromo-da-wi*	*n'akə-ča-n*	*roktu-n-ma-n*
	красть-CVB.PURP-RFL.SG	собираться-PST-3SG	трава-ALIEN-ACC-3SG
	'Он хотел украсть траву.'	(Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)	

NNR4_191X_QuarrelsAndRobberies_nar.218 (001.218)

11.10. Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)
Основной способ выражения желания при кореферентном субъекте — глагольный показатель *-mU*.

11.11. модальные глаголы, в том числе
11.11.1. в контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* 'Ивану разрешено сделать *p*'
Используется биноминативная конструкция со словом *nada*.

(25)	*šulaki*	*wa-mi*	*nado*
	лиса.[NOM]	убивать-INF	надо
	'Лисицу убить надо!'	(Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)	
	Ty1_191X_TwoEvenkisAndFox_flk.023 (001.023)		

11.11.2. В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* 'Иван в состоянии сделать *p*'
Контроль

(26) *ənin, gun-d'a-n, učak-tu uša-d'a-rə-n təɣət-ča-mi*
мать.[NOM] говорить-IPFV.[AOR]-3SG верховой.олень-DAT/LOC не.мочь-IPFV-AOR-3SG сидеть-IPFV-INF
'Мать, говорит, верхом не может сидеть.' (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024) Kalk_191X_TwoWives_nar.030 (001.030)

11.12. Бытийные, локативные и посессивные глаголы
Требует дополнительного исследования.

11.13. Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться*, *надеяться*, *иметь подозрение*
Требует дополнительного исследования.

11.14. Глаголы знания, ср. *знать*, *понять*, *обнаружить, что p*
Контроль (при кореферентном субъекте).
(20) *Nungan saːre-n* [*eme-d'enge-vi*].
он знать-NFUT-3SG приходить-PART-PREFL
'Он знает, что он сможет прийти.' (Nedjalkov 1997: 25)

11.15. Каузативы
Иное: глагольный показатель каузатива.

12. Внешний посессор
12.1. Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование
Вершинное
(20) *"himula-l-kal", — gu-čo* **[***ətirko-ji hutə-**n***]**
молчать-INCH-IMP.2SG говорить-PST.[3SG] старик-ATTR.[NOM] ребенок.[NOM]-3SG
'"Молчи!" — говорит сын старика.' (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024) NNR_190X_StrongBoy_flk.096 (001.096)

12.2. Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?
Да
(17) *nəkụːn-iː-n Bərkəltụn **heː-r-duk-iː-n** **amaːkaː-wə** d'awa-čaː-n,*
младший.сиблинг.[NOM]-EP-3SG Бёркольтун.[NOM] ухо-PL-ABL-EP-3SG медведь-ACCD схватить-PST-3SG
'Младший Бёркольтун схватил медведя за уши.' KI_1931_Byorkoltun_flk.015 (004.004) (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

12.3. Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

Падежное маркирование внешнего посессора, посессивный показатель на обладаемом.

12.4. Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Воздействие на обладаемое (обычно часть тела).

(17) *nəkụːn-iː-n* *Bərkəltụn* ***heː-r-duk-iː-n***
amaːkaː-wə *d'awa-čaː-n,*
младший.сиблинг.[NOM]-EP-3SG Бёркольтун.[NOM] ухо-PL-ABL-EP-3SG
медведь-ACCD схватить-PST-3SG
'Младший Бёркольтун схватил медведя за уши.' KI_1931_Byorkoltun_flk.015 (004.004) (Däbritz, Gusev & Stoynova 2024)

12.5. Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Глаголы, при которых конструкция с внешним посессором была бы обязательна, не зафиксированы.

12.6. Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Требуется дополнительное исследование.

Литература

Däbritz, Chris Lasse, Valentin Gusev & Natalia Stoynova. 2024. INEL Evenki Corpus. *INEL Evenki corpus*. The INEL corpora of indigenous Northern Eurasian languages: Universität Hamburg. https://inel.corpora.uni-hamburg.de/EvenkiCorpus/.

Nedjalkov, Igor. 1997. *Evenki* (Descriptive Grammars). London ; New York: Routledge.

Nikolaeva, Irina & Maria Tolskaya. 2001. *A Grammar of Udihe:* DE GRUYTER MOUTON. https://doi.org/10.1515/9783110849035.

Rudnitskaya, Elena L. 2018. Special features of participles in modern oral Evenki (based on the corpus of oral stories from 2005–2011). *Rhema* (3, 2018). 49–68. https://doi.org/10.31862/2500-2953-2018-3-49-68.

Недялков, Игорь Владимирович. 1978. Пассивные конструкции в тунгусо-маньчжурских языках. *Лингвистические исследования 1978. Проблемы грамматического строя языка*. Москва 66–75.